



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329...
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 1109/03.06.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9527/03.06.2015, formulată de către ..., în insolvență, cu sediul în ..., ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de administrator judiciar ..., prin ... și de director general ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 5252/28.05.2015, emisă de către ..., cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Înlocuire parțială LES 110 kV Panduri-Centru”, cod CPV 45315400-2 – Instalații de înaltă tensiune (Rev.2), se solicită următoarele:

- constatarea încălcării principiilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), b) și c) din O.U.G. nr. 34/2006;
- anularea actului atacat;
- obligarea autorității contractante de a relua procedura de evaluare a ofertelor;
- suspendarea procedurii de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, până la soluționarea, pe fond, a acestei contestații, având în vedere încălcarea dispozițiilor art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 36 din H.G. nr. 925/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., în insolvență, cu sediul în ..., ..., ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., ..., cod poștal 011172, pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 1109/03.06.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9527/03.06.2015, ..., în insolvență, critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 5252/28.05.2015, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Înlocuire parțială LES 110 kV Panduri-Centru”, solicitând următoarele:

- constatarea încălcării principiilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), b) și c) din O.U.G. nr. 34/2006;
- anularea actului atacat;
- obligarea autorității contractante de a relua procedura de evaluare a ofertelor;
- suspendarea procedurii de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, până la soluționarea, pe fond, a acestei contestații, având în vedere încălcarea dispozițiilor art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 36 din H.G. nr. 925/2006.

În probațiune au fost dese, în copie, o serie de înscrisuri.

În drept, sunt invocate prevederile art. 2, art. 202, art. 255 și următoarele din O.U.G. nr. 34/2006, art. 36 și art. 36¹ din H.G. nr. 925/2006.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 5050/.../... din 04.06.2015, să prezinte în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanța de urgență.

Contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului până la data emiterii prezentei decizii, deși în data de 04.06.2015 ora 14²⁹ a primit adresa mai sus amintită, prin poșta electronică, la adresa ... indicată pe site-ul ... din antetul contestației, așa cum rezultă din reportul de e-mail aflat la dosarul cauzei.

Astfel, Consiliul constată că ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini