



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

Nr. .../.../...

Data ...

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 9787/05.06.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ...-..., ..., jud. ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ... – Director, a contestat adresa nr. 58286/26.05.2015, reprezentând comunicarea rezultatului preselecției, prin „dialog competitiv”, a contractului de achiziții publice de servicii, având ca obiect „CONTRACT DE PERFORMANȚĂ ENERGETICĂ ȘI SERVICII PROIECTARE”, lot 2, cod CPV 71314200-4, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., jud. ..., solicitând ...

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, contestația formulată S.C. ... S.R.L., cu sediul în ...-..., ..., jud. ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., jud. ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

1

/

2

## MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 9787/05.06.2015, S.C. ... S.R.L. a contestat adresa nr. 58286/26.05.2015, reprezentând comunicarea rezultatului preselecției, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „dialog competitiv”, a contractului de achiziții publice de servicii, având ca obiect „CONTRACT DE PERFORMANȚĂ ENERGETICĂ ȘI SERVICII PROIECTARE”, lot 2, cod CPV 71314200-4, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând ...

Prin adresa nr. 5198/.../.../08.06.2015, transmisă prin e-mail la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să comunice dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Până la data prezentei, contestatoarea nu a înțeles să răspundă solicitării Consiliului.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „dialog competitiv”, a contractului de achiziții publice de servicii, având ca obiect „CONTRACT DE PERFORMANȚĂ ENERGETICĂ ȘI SERVICII PROIECTARE”, lot 2, cod CPV 71314200-4, elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. .../21.02.2015, conform căreia valoarea estimată este de 8.983.100 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație, formulată de S.C. ... S.R.L., nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

Deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia ca, până la data de 09.06.2015, ora 13:00, să facă dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, până la data emiterii prezentei decizii S.C. ... S.R.L. nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât, contestația nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG

nr. 34/2006, Consiliul va respinge, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstitutirea garanției de bună conduită, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.