



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având C.U.I. RO ..., reprezentantă legal prin administrator ..., împotriva comunicării nr. și (revenire) privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către COMUNA ..., prin CONSILIUL LOCAL ..., cu sediul în ..., ..., jud. ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Construire punte pietonală și auto în Satul , peste Râul , punctul «Apostu», în comuna ..., județul ...”, cod CPV – 45221111-3 – Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev.2), s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii susindicată,
- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia,
- „obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor depuse de ofertanții implicați, inclusiv cu verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, reevaluarea documentelor depuse de societatea noastră și constatării admisibilității și conformității ofertei depuse de ... S.R.L., precum și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, conform criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., în contradictoriu cu COMUNA ..., prin CONSILIUL LOCAL ..., cu sediul în ..., ..., jud.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , S.C. ... S.R.L. critică comunicarea nr. din (revenire) privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către COMUNA ..., prin CONSILIUL LOCAL ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Construire punte pietonală și auto în Satul Lupești, peste Râul Cașin, punctul «Apostu», în comuna ..., județul ...”, cod CPV – 45221111-3 – Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev.2), și solicită: anularea comunicării rezultatului procedurii susindicată, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, „obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor depuse de ofertanții implicați, inclusiv cu verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, reevaluarea documentelor depuse de societatea noastră și constatării admisibilității și conformității ofertei depuse de ... S.R.L., precum și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, conform criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire”.

Contestatorul arată că, deși a răspuns solicitărilor de clarificări nr. , nr. și nr. , prin adresele nr. , și adresa nr. , autoritatea contractantă i-a comunicat, în data de , faptul că oferta sa a fost respinsă ca fiind inacceptabilă și neconformă, rezultat nelegal și netemeinic, în opinia sa, pentru argumente pe care le redă în continuare.

În drept, se invocă dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Ca mijloc de probă, au fost depuse, în copie, documente.

Prin adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , S.C. ... S.R.L. a arătat că înțelege să renunțe la soluționarea contestației privind procedura de atribuire a contractului având ca obiect „Construire punte pietonală și auto în Satul , peste Râul , punctul «Apostu», în comuna ..., județul ...”.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul constată că sunt aplicabile prevederile art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către S.C. ... S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.