



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data ...

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 9762/05.06.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ... – Administrator, a contestat documentația de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ACORD-CADRU PRESTARE SERVICII DE REPARARE ȘI ÎNTREȚINERE ECHIPAMENTE MEDICALE ȘI CHIRURGICALE”, cod CPV 50420000-5, organizată de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., jud. ..., solicitând ... principiile tratamentului egal, al nediscriminării, al liberei concurențe și al proporționalității.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, contestația formulată S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., jud. ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea

procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 9762/05.06.2015, S.C. ... S.R.L. a contestat documentația de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ACORD-CADRU PRESTARE SERVICII DE REPARARE ȘI ÎNTREȚINERE ECHIPAMENTE MEDICALE ȘI CHIRURGICALE”, cod CPV 50420000-5, cod CPV 50420000-5, organizată de către S..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând ... principiile tratamentului egal, al nediscriminării, al liberei concurențe și al proporționalității.

Prin adresa nr. 5200/.../.../08.06.2015, transmisă prin e-mail la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să comunice dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. ...3/..., S.C. ... S.R.L. a menționat următoarele: „Referitor la efectuarea plății garanției de bună conduită vă informăm că vom face plata în momentul în care vom avea convingerea că nu veți respinge contestația pe baza depunerii întârziate a contestației.”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

S... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a acordului-cadru de servicii, având ca obiect „ACORD-CADRU PRESTARE SERVICII DE REPARARE ȘI ÎNTREȚINERE ECHIPAMENTE MEDICALE ȘI CHIRURGICALE”, cod CPV 50420000-5, elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../27.05.2015, conform căreia valoarea estimată este între 275.000 – 330.000 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație formulată de S.C. ... S.R.L. nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

Deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia să facă dovada constituirii și depunerii garanției de bună

conduită, conform art. 271¹

alin. (1) din OUG nr. 34/2006, până la data emiterii prezentei decizii S.C. ... S.R.L. nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă S..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.