



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../.../...**

**Data: ....**

Prin contestația nr. .../05.05.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../25.05.2015, formulată de ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., având CUI RO..., privind procedura de cerere de oferte, organizată de MAPN – ..., cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *achiziție studiu de fezabilitate pentru proiectul de investiție imobiliară ... .. - Consolidare și reparații capitale la pavilioanele ... din cazarma... ..*, cod CPV 71241000-9 – *Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev.2)*, contestatoarea critică solicitarea autorității contractante nr. ... din data de 13.05.2015 referitoare la îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ... SRL, în contradictoriu cu MAPN – ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, SC ... SRL critică solicitarea autorității contractante nr. ...din data de 13.05.2015 referitoare la îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, considerând că excede fișa de date.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../.../.../26.05.2015, să prezinte în termen cel mult 3 zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. .../28.05.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. .../28.05.2015, la care a atașat ordinul de plată din data de 04.05.2015 reprezentând contravaloarea garanției de participare.

Potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) *În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.”*

Întrucât garanția de bună conduită se constituie potrivit art. 271<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, fiind diferită de garanția de participare prevăzută la art. 86 din Hotărârea

Guvernului nr. 925/2006, Consiliul constată că societatea contestatoare nu s-a conformat obligației sale de a constitui garanția de bună conduită, deși i s-a acordat expres un termen în acest sens.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...