



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 3457/18.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 8400/19.05.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ...- Director General, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 1.484.908/14.05.2015, emisă de... (...), cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii *cerere de oferte*, cu etapă finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „*Furnizare aparat pentru determinarea germenilor responsabili de infecții nosocomiale*”, cod CPV: 38500000-0, inițiată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../ ..., s-a solicitat Consiliului suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, anularea actului privind declararea ofertei sale ca fiind inacceptabilă și neconformă, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 3457/18.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 8400/19.05.2015, SC ... SRL critică rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 1.484.908/ 14.05.2015, emisă de ..., în cadrul procedurii mai sus amintite, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea afirmă că autoritatea contractantă, deși avea posibilitatea să ceara lămuriri referitoare la conținutul ofertei sale, a decis să o declare neconformă și inacceptabilă pentru motivele specificate în adresa nr. 1.484.908/14.05.2015.

Referitor la motivul privind *inexistența declarației de conformitate tradusă*, SC ... SRL consideră ca fiind un abuz din partea autorității contractante faptul că nu a solicitat, prin clarificări, traducerea documentului din ofertă (pagina 38), raportat la prevederile art. 201 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În ceea ce privește motivele tehnice, susține că oferta sa îndeplinește toate cerințele punctului 4 din caietul de sarcini, referitor la: *„Analiză simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale, cu rezultate rapide, în maxim 1 oră”*, menționând că echipamentul este *un sistem deschis pe care se poate folosi orice kit de pe piață ce utilizează sonde sau SYBR Green (conform documentației, pag 10)*, astfel:

a) Echipamentul Mini8 Real-Time PCR are o capacitate de 8 tuburi, așadar se pot lucra concomitent 8 probe, fiecare din cele 8 probe putând fi testate pentru mai mulți patogeni(kit multiplex); numărul de patogeni ce pot fi testați este corelat direct cu kit-ul utilizat; cele 8 probe, ce se pot rula concomitent pe Mini-8, pot fi analizate simultan pe grupe de afecțiuni diferite pentru patogeni, implicate în infecții respiratorii, intestinale și/sau nosocomiale, cu rezultate rapide și sigure; în cadrul documentelor depuse la pag. 10 și 17 nu se regăsește afirmația că echipamentul ofertat este utilizat pentru identificarea 1 (unu) agent patogen;

b) Kiturile/Reactivi ofertate/ofertați sunt acceptate/acceptați de producător și compatibile/compatibili cu echipamentul ofertat, *întrucât echipamentul Mini 8 Real-Time PCR este un sistem deschis compatibil cu orice kituri de pe piață în scopul determinării infecțiilor dorite (conform declarației de la producător)*; în cadrul documentelor depuse la pag. 30-35 și pag. 37-56 nu se regăsește specificația de necompatibilitate a reactivilor ofertați;

c) Kiturile/Reactivii prezentate/prezențați se pot lucra pe orice instrument de Real-Time PCR, pe lângă cele menționate în instrucțiunile de utilizare ca fiind validate deja; aceste echipamente sunt menționate doar pentru că valorile oferite în insertul kitului au fost rezultate ca urmare a testării și analizării lor pe echipamentele acestora; de asemenea, producătorul Coyote Bioscience Co atestă compatibilitatea kiturilor și reactivilor ca fiind acceptată și de către Mini 8 Real-Time PCR;

d) Faptul că unele kit-uri produse de către firma Bioneer sunt încă în dezvoltare nu afectează în niciun fel numărul de aplicații deja disponibile în portofoliul de kituri, ce se pot lucra cu Mini8 deoarece este un sistem deschis și poate funcționa cu orice reactivi de real-time PCR de pe piață;

e) Reactivii/kiturile multiplex menționați/menționate în răspunsul de clarificări cu nr. 1484785/07.05.2015 au ca scop doar prezentarea și exemplificarea privind portofoliul de kituri pentru analiza infecțiilor respiratorii, intestinale și nosocomiale, întrucât utilizatorul final poate decide ulterior ce kituri multiplex dorește a fi utilizate pe Mini 8 Real-Time PCR.

Având în vedere cele expuse, SC ... SRL opinează că echipamentul prezentat oferă o specificație superioară cerințelor solicitate, putând astfel folosi orice tip de reactiv/kit dorit de utilizator, inclusiv portofoliul de kituri propuse în ofertă și clarificări, fără a limita folosirea de reactivi/kituri de la un singur producător.

Prin adresa nr. 1484971/150/25.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 8945/26.05.2015, ... a transmis Consiliului punctul său de vedere cu privire la contestație, însoțit de copia dosarului achiziției și de oferta depusă de contestatoare.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă susține că oferta SC ... SRL nu corespunde cerințelor tehnice prevăzute în caietul de sarcini, deoarece, prin ofertarea unui sistem deschis și nu a unui sistem închis, nu îndeplinește cerința privind analiza simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale, cu rezultate rapide în maximi oră.

De asemenea, consideră că oferta tehnică a contestatoarei, având ca denumire aparat (echipament): „Mini 8”, Producător:

Coyote Bioscience Company, China, nu îndeplinește cerințele solicitate, în ceea ce privește analiza simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale din probă, față de necesitățile sale de utilizare a tehnicii PCR (Polymerase Chain Reaction = Reacție de Polimerizare în Lanț), specificațiile tehnice aferente acestei tehnici fiind redactate în caietul de sarcini, în cadrul căruia s-a enunțat: *„Izolare, amplificare și detecție a acizilor nucleici din probe prin fluorescență, cu utilizare de reactivi compatibili cu analizorul automat, liofilizați și condiționați sub formă de pungi în sistem închis care conține controlul intern și controlul de proces”*.

În susținerea afirmațiilor sale, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- nu a infirmat efectuarea a 8 probe simultan cu echipamentul „Mini 8” (însăși denumirea presupune posibilitatea testării a 8 probe simultan), ci a judecat oferta inițială pentru detecția agenților patogeni priviți ca agenți biologici ce afectează sănătatea, per ansamblu, coroborând datele din documentație: aparatul - Mini 8, cu kiturile ofertate - AccuPower și în special, așa cum scrie la pag. 10, paragraful 2, propoziția 2: „Capacitatea probei este de 8 x 0,2 ml tuburi PCR și este compatibil cu orice kituri comerciale SYBR sau TaqMan” și la pag. 17, punctul 5: „Pipetează probele și reactivii qPCR în placă conform protocolului propriu”;

- nu achiziționează aparatura PCR și kiturile adiacente în scop de cercetare - dezvoltare și nu se deține un protocol propriu de testare, scopul final fiind identificarea rapidă, simultană a mai multor germeni care pot determina infecții;

- în oferta inițială (depusă de SC ... SRL, înainte de a răspunde la clarificările solicitate), kiturile AccuPower ofertate determină câte 1 (unu) agent biologic, exemplu: kit pentru determinarea virusului hepatitic B, kit pentru determinarea Mycobacterium tuberculosis, kit pentru determinarea virusului varicella - zoster, kit pentru determinarea virusului gripei aviare, etc. (pag. 33 - 35) - agenți patogeni biologici care pot determina infecții ce nu determină evenimente de sănătate publică care să crească nivelul de alertă epidemiologică; kiturile prezentate pentru echipamentul PCR „Mini8” pot identifica 1 (unu) germene/probă, aparatul lucrând 8 probe simultan, în maxim 1 oră, timpul de detecție crescând cu fiecare germene ce urmează a fi identificat;

- s-a solicitat identificarea simultană, în maxim 1 oră, a mai multor agenți patogeni biologici dintr-o probă sau mai multe, numărul de probe nefiind un criteriu de conformitate, ci cel de identificare simultană a mai multor agenți patogeni (bacterii, fungi,

virusuri, etc.) din acea probă, așa cum se menționează în specificațiile tehnice formulate în Caietul de sarcini: „Analiză simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale, cu rezultate rapide, în maxim 1 oră”, deoarece fiecare tip de infecție poate fi generat de o gamă diversă de agenți patogeni;

- identificarea rapidă și simultană a mai multor agenți biologici diferiți din probă, reprezintă criterii de conformitate, interpretarea eronată a cerinței din caietul de sarcini, denotă o înțelegere și interpretare neștiințifică a importanței factorului timp și a impactului acestor tipuri de infecții asupra sănătății populației.

Având în vedere cele prezentate anterior, autoritatea contractantă susține că propunerea tehnică a contestatoarei nu îndeplinește cerințele *în ceea ce privește analiza simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale ... kiturile AccuPower oferite nefiind certificate de producătorul Bioneer, Coreea, kiturile urmând a fi dezvoltate în viitor.*

În acest sens, consideră că afirmația contestatoarei, potrivit căreia: „Kiturile/reactivii ofertați sunt acceptate de producător și compatibile cu echipamentul oferit...), este neadevărată, deoarece nu au fost depuse nici în oferta inițială și nici în urma clarificărilor, documente din care să reiasă acceptul producătorului Coyote Bioscience Company, China, care să ateste compatibilitatea echipamentului Mini 8 cu kiturile oferite sau altele, cu denumiri comerciale, pentru detecția agenților patogeni biologici implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale.

De asemenea, menționează că, în oferta inițială a SC ... SRL, se specifică, de către producătorul kiturilor, cu denumirea „AccuPower Real - Time PCR”, fabricați de firma BIONEER, Coreea de Sud, compatibilitatea cu echipamentele: Bioneer Exicycler, Applied Biosystems 7500 și Bio - Rad ADN Engine Opticon, iCycler real - time PCR - pag. 31, iar din adresa contestatoarei, înregistrată cu nr. 1484785/07.05.2015, prin care ofertează reactivii tip Anyplex II RV16, Anyplex II RB5, tip Amplisens și tip SEPSIS, conform documentelor depuse, aceștia se pot utiliza cu echipamente tip Magicplex Sistem, CFX96 Real Time PCR (Bio - Rad), MX3000P.

Autoritatea contractantă susține că kiturile/reactivii ofertați de firmă ca fiind compatibile cu echipamentul Mini 8, respectiv kiturile AccuPower - în oferta inițială și reactivii tip Anyplex II RV16, Anyplex II RB5, tip Amplisens și tip SEPSIS - ofertați în urma solicitărilor de clarificări, nu au acceptul de compatibilitate al producătorului Coyote Bioscience Company, China - echipament

Mini 8, precizând că, în general, producătorii de aparatură și reactivi, specifică în cărțile tehnice și în inserturile de utilizare, compatibilitatea dintre aparatură și kituri/reactivi, nu se menționează incompatibilitățile.

În opinia sa, declarația producătorului Coyote Bioscience Company, China, depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, ca argument pentru compatibilitatea dintre echipament și kiturile oferite, nu este de natură să susțină afirmațiile făcute nefundamentat de firma SC ... SRL.

Totodată, mai susține că aparatura PCR și kiturile adiacente testate ca fiind compatibile cu echipamentul sunt achiziționate pentru analiza simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale, dorindu-se rezultate certe, nefiind implicată în cercetarea - dezvoltarea echipamentelor de tip PCR sau a kiturilor de identificare a germenilor.

Autoritatea contractantă consideră că oferta tehnică a contestatoarei este ținută pentru echipamentul: „Mini 8”, Producător: Coyote Bioscience Company, China și nu a pus la dispoziție mai multe tipuri de echipamente, astfel încât să poată selecta echipamentul adecvat cerințelor sale; afirmația potrivit căreia reactivii oferați „se pot lucra pe orice instrument de Real - Time PCR”, este lipsită de orice fundament științific, iar ofertarea unor kituri despre care societatea contestatoare afirmă că „sunt încă în dezvoltare” are semnificația inexistenței acestora la momentul analizei ofertei.

În aceste condiții, menționează că, potrivit specificațiilor din caietul de sarcini, se solicită achiziționarea unui echipament pentru „analiză simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale, cu rezultate rapide, în maxim 1 oră” și „Izolare, amplificare și detecție a acizilor nucleici din probe prin fluorescență, cu utilizare de reactivi compatibili cu analizorul automat, liofilizați și condiționați sub formă de pungi (pouch) în sistem închis care conține controlul intern și controlul de proces” și nu de prospectarea pieței pentru identificarea unor reactivi compatibili cu aparatul oferit de firmă.

Față de aceste aspecte, autoritatea contractantă afirmă că propunerea tehnică a contestatoarei nu îndeplinește specificațiile tehnice în ceea ce privește analiza simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale.

Cu privire la afirmația contestatoarei: „Prin urmare, echipamentul prezentat oferă o specificație superioară cerințelor solicitate, putând astfel utiliza orice tip de reactiv/kit dorit de utilizator, inclusiv portofoliul de kituri propuse în ofertă și clarificări, fără a limita folosirea de reactivi/kituri de la un singur producător”, autoritatea contractantă subliniază că dorește să achiziționeze un echipament și consumabilele compatibile cu acesta, pentru detecția agenților patogeni priviți ca agenți biologici ce afectează sănătatea, care să prezinte rezultate certe, în timp scurt, utilizat în laborator și în teren, pentru aplicarea procedurilor în cadrul sistemului de alertă precoce și de reacție pentru prevenirea și controlul bolilor transmisibile sau a altor evenimente de sănătate publică, conform prevederilor HG nr. 758/2009, pentru punerea în aplicare a Regulamentului sanitar internațional 2005 și a OMS nr. 800/2014, pentru aprobarea Planului național de implementare a Regulamentului sanitar internațional 2005 (RSI 2005) în România, deoarece obiectivul este răspunsul adecvat la evenimentele ce pot afecta sănătatea în cazul producerii unor epidemii, pandemii, accidente/incidente biologice.

În acest sens, arată că în epidemii, pandemii, accidente/incidente biologice, agenții patogeni generatori de infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale sunt necunoscuți, iar pentru limitarea efectelor negative asupra sănătății umane este necesară posibilitatea de identificare rapidă a mai multor agenți patogeni în același timp/probă prelevată din aer, de pe suprafețe, din produse biologice, criteriile specificate în caietul de sarcini fiind minimale pentru a da posibilitatea prezentării la achiziție a unei game diverse de echipamente existente pe piață, astfel încât să se poată selecta echipamentul și consumabilele compatibile prin care să se identifice/excludă existența în probe a cât mai multor agenți patogeni ce pot fi diseminați pe cale aeriană, prin contact cu suprafețele, pe cale tegumentară sau pe cale orală.

... menționează că achiziționarea unui echipament RT - PCR de ultimă generație se face pentru a obține rezultate certe, în timp scurt, în contextul pregătirii resurselor necesare răspunsului specific creșterii gradului de alertă epidemiologică și nu pentru a determina gradul de superioritate al unui echipament comparabil cu altul; în acest sens, afirmația contestatoarei, că echipamentul prezentat oferă o specificație superioară cerințelor solicitate este inexactă, întrucât nu îndeplinește toate exigențele solicitate prin caietul de sarcini.

În ceea ce privește afirmațiile contestatoarei cu privire la lipsa solicitării de clarificare referitoare la inexistența declarației de

conformitate tradusă, autoritatea contractantă, invocând prevederile art. 201 din OUG nr. 34/2006, afirmă că a hotărât să nu dea curs dreptului de a solicita completări ale documentelor depuse, motivat de faptul că oferta depusă de SC ... SRL era atât inacceptabilă cât și neconformă, astfel încât o eventuală solicitare de clarificare ar fi fost lipsită de interes.

Față de cele descrise mai sus, ... consideră că a procedat corect, declarând oferta SC ... SRL inacceptabilă, în acord cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. a) din HG 925/2006.

Prin adresa nr. 1485012/28.05.2015, înregistrată la CNSC 9392/02.06.2015, autoritatea contractantă a transmis raportul procedurii nr. 1484978/26.05.2015 și adresa de comunicare a rezultatului procedurii.

Având în vedere că anumite documente din cadrul propunerii tehnice a contestatoarei, precum și unele anexate răspunsului la clarificări nr. O/3236/07.05.2015, înregistrat la sediul autorității contractante sub nr. 1484785/07.05.2015, nu au fost lizibile, prin adresele nr. 5109/.../.../05.06.2015 și nr. 5111/.../.../ 05.06.2015, Consiliul a cerut autorității contractante și contestatoarei să transmită *copiile lizibile însoțite de traduceri (contestatoarei) prezentate în cadrul propunerii tehnice și în cadrul răspunsurilor la solicitările de clarificări.*

În urma acestor cereri, contestatoarea a transmis pe e-mail, în data de 05.06.2015, adresa înregistrată la CNSC cu nr. 9807/05.06.2015, atașând actele cerute, cu excepția copiilor după instrucțiunile tehnice de utilizare (prospectele) pentru kiturile indicate, pe care le-a transmis autorității contractante anexat răspunsului la clarificări nr. O/3236/07.05.2015, înregistrat la sediul autorității contractante sub nr. 1484785/07.05.2015 și a traducerilor acestora, iar autoritatea contractantă a comunicat adresa nr. 1485126/ 08.06.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 9909/08.06.2015, la care a anexat documentele solicitate în forma lizibilă, iar cele atașate răspunsului la clarificări al contestatorului, în formă parțial lizibilă.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Furnizare aparat pentru determinarea germenilor responsabili de infecții nosocomiale”, cod CPV: 38500000-0,... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, *cerere de oferte*, cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. .../..., odată cu care a publicat



și documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de 180.000 lei, fără TVA.

Ședința de deschidere a ofertelor a avut loc în data de 28.04.2015, în urma căreia s-a încheiat procesul-verbal nr. 1484721, iar ulterior etapei de evaluare a ofertelor și derulare a fazei finale de licitație electronică, autoritatea contractantă a întocmit raportul procedurii nr. 1484978/26.05.2015.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 1.484.908/14.05.2015, prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, SC ... SRL a investit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații, solicitând suspendarea procedurii, anularea actului privind declararea ofertei sale ca fiind inacceptabilă și neconformă, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Cu privire la cererea de suspendare a procedurii, Consiliul s-a pronunțat prin decizia nr. .../.../... din data de ..., în sensul respingerii acesteia ca nefondată.

Motivul de inacceptabilitate, prezentat în adresa de comunicare a rezultatului procedurii și criticat de contestatoare, vizează Declarația de conformitate CE, care nu a fost prezentată *în traducere autorizată în limba română, conform cerințelor din fișa de date a achiziției - pct. III.2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională.*

Referitor la acest aspect, Consiliul constată că, la capitolul *III.2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, punctul Modalitatea de îndeplinire*, sunt menționate următoarele: „*Se solicită prezentarea Declarației de conformitate CE, conform Anexa III Directiva 96/79 CE sau echivalent pentru produsele ofertate (declarația de conformitate CE va trebuie depusă în traducere autorizată în limba română) – în copie lizibilă cu mențiunea, conform cu originalul*”.

Din analiza dosarului cauzei, Consiliul constată că SC ... SRL nu s-a conformat cerinței de mai sus, depunând o *Declarației de conformitate CE* netradusă autorizat în limba română, așa cum în mod clar s-a cerut în documentația de atribuire, aspect pe care societatea contestatoare îl recunoaște.

În aceste condiții, Consiliul nu ve reține ca fiind întemeiată afirmația contestatoarei potrivit căreia autoritatea contractantă, în temeiul dispozițiilor art 201 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, ar fi trebuit să-i ceară clarificări în acest sens, deoarece, pe de o parte, cerința în cauză a fost foarte clară, neexistând o altă interpretare a ei, ori norma legală invocată are ca scop solicitarea de clarificări

dacă există o neclaritate în acest sens, autoritatea contractantă având dreptul de a cere lămuriri acolo unde este cazul.

În ceea ce privește motivul de neconformitate a ofertei contestatoarei, menționat în comunicarea rezultatului procedurii, respectiv propunerea tehnică „nu corespunde punctului 4 din caietul de sarcini: *Analiză simultană pe grupe de afecțiuni a agenților patogeni implicați în infecții respiratorii, infecții intestinale, infecții nosocomiale, cu rezultate rapide, în maxim 1 oră*”, din verificarea conținutului caietului de sarcini, Consiliul constată, în primul rând, că cerința enunțată anterior se regăsește la punctul 3 al aceluiași caiet de sarcini.

Privitor la acest aspect, Consiliul constată că, în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 1484785/04.05.2015, a cerut contestatoarei, printre altele, să transmită pentru pct. 3 din caietul de sarcini, următoarele:

„- Pentru infecțiile respiratorii: tipul de agenți patologici care se pot identifica simultan dintr-o probă, exprimat numeric;

- Pentru infecțiile intestinale: tipul de agenți patologici care se pot identifica simultan dintr-o probă, exprimat numeric;

- Pentru infecțiile nosocomiale: tipul de agenți patologici care se pot identifica simultan dintr-o probă, exprimat numeric.

De asemenea, vă rugăm se ne transmiteți instrucțiunile de utilizare (prospecte) pentru reactivii (kiturile) utilizați la aparat cu tipurile de agenți patogeni care se pot detecta pentru cele trei feluri de infecții: respiratorii, intestinale, nosocomiale”.

Răspunsul contestatoarei a fost comunicat cu adresa nr. O/3236/07.05.2015, înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 1484785/07.05.2015, în care, referitor la acest aspect, a precizat: „Mai jos aveți prezentate tipurile de infecții solicitate împreună cu numărul de agenți patogeni, pe care echipamentul le poate prelucra. Menționăm că acestea se pot comanda în funcție de aplicațiile dumneavoastră. Aveți, anexat instrucțiunile de utilizare (prospectele) pentru kiturile utilizate”.

În urma acestui răspuns, precum și a analizei tipurilor de kituri, enumerare de contestatoare sub formă tabelară, alături de informațiile prezentate la celelalte rubrici ale tabelului, autoritatea contractantă a constatat că acele kituri nu pot fi folosite cu echipamentul „Mini 8”, pe care contestatoarea l-a oferit, menționând că: „reactivii tip Anyplex II RV16, Anyplex II RB5, tip Amplisens și tip SEPSIS, conform documentelor depuse la pg.2-4, ... se pot utiliza numai cu echipamente tip Magicplex Sistem CFX96 Real Time PCR (Bio - Rad), MX3000P și NU cu echipamente *Mini 8*”.

Referitor la această afirmație, Consiliul constată, pe de o parte, că societatea contestatoare menționează că „reactivii/kiturile

*multiplex prezentați în răspunsul nostru ... au scop doar de prezentare și exemplificare privind portofoliul de kituri pentru analiza infecțiilor respiratorii, intestinale și nosocomiale, ...*”, nerăspunzând cererii autorității contractante care-i solicită prezentarea de kituri ce pot fi utilizate pe echipamentul propus, iar pe de altă parte, că nu infirmă cele concluzionate de autoritatea contractantă, în sensul că tipurile de kituri (Anyplex II RV16, Anyplex II RB5 ...) nu se pot utiliza cu echipamentul „Mini 8”, pe care l-a ofertat.

Ori, raportat la tipul de aparat pe care contestatoarea l-a propus, Consiliul reține că autoritatea contractantă a concluzionat corect, că oferta SC ... SRL nu satisface în mod corespunzător cerințelor caietului de sarcini, deoarece aceasta din urmă nu a demonstrat compatibilitatea kiturilor/reactivilor enumerate/enumerate cu echipamentul pe care l-a propus, astfel încât să probeze afirmația sa potrivit căreia: „Kiturile/Reactivii prezentați se pot lucra pe orice instrument de Real - Time PCR, pe lângă cele menționate în instrucțiunile de utilizare ca fiind validate deja...”.

Simpla susținere a contestatoarei că respectivele/respectivii kituri/reactivii pot fi utilizate/utilizați și pe echipamentul pe care l-a menționat, fără a fi prezentate probe în acest sens nu poate fi reținută de Consiliul ca fiind relevantă. În aceste condiții, adresa de la producătorul anexată doar la contestație, emisă numai în limba engleză, care trebuia să se regăsească în cadrul ofertei depuse la autoritatea contractantă sau anexată răspunsului la clarificări, nu confirmă explicit că respectivele kituri/reactivi, pentru care au fost nominalizate alte aparate, sunt valabile și pentru echipamentul *Mini8 real - time PCR* (faptul că producătorul, în fișa tehnică, a prezentat aparatele pe care poate fi folosit kitul arată posibilitatea existenței unei particularități a acestuia).

Prin urmare, doar afirmația contestatoarei potrivit căreia „echipamentul Mini 8 Real – Time PCR este un sistem deschis compatibil cu orice kituri de pe piață în scopul determinării infecțiilor dorite” nu poate fi reținută ca fiind concludentă, dacă nu este și probată, având în vedere că pe piață pot exista mai multe tipuri de aparate/echipamente în acest sens, ce pot sau nu fi compatibile cu *toate/toți kiturile/reactivii* de pe piață.

În concluzie, Consiliul constată că societatea contestatoare nu a indicat kiturile care se pot utiliza pe aparatul *Mini 8*, pe care l-a propus, ci, așa cum chiar ea afirmă: „(.. ) reactivii/kiturile multiplex prezentați în răspunsul nostru de clarificări nr. 1484785 din 07.05.2015 au scop doar prezentare și exemplificare privind portofoliul de kituri pentru analiza infecțiilor respiratorii, intestinale și nosocomiale (...)”. Ori, prin sintagma: „(...) vă rugăm se ne

*transmiteți instrucțiunile de utilizare (prospecte) pentru reactivii (kiturile) utilizați la aparat (...)", din solicitarea de clarificări nr. 1484785/04.05.2015, autoritatea contractantă a făcut trimitere clară la tipuri de kituri/reactivi care sunt compatibili cu aparatul pe care contestatoarea l-a propus, aceasta din urmă având obligația de a indica exact respectivele tipuri de kituri/reactivi în acest sens și nu a le da cu titlu de exemplu.*

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept amintite, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și poate fi atacată cu plângere, potrivit art. 281 din același act normativ.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține 12(douăsprezece) pagini.