



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, ..., ... cod poștal 030084, România

Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

Nr. .../ ... / ...

Data: 17.06.2015

Prin contestația, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9398/02.06.2015, depusă de SC ... SRL, cu sediul social declarat în ..., ..., ...privind o procedură de atribuire organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat să îi fie soluționată contestația, "în vederea stabilirii calculului corect per agent de curățenie privind norma de salarizare cu începere din 1.07.2015".

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) teza a II-a și al art. 271 ind. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

La 02.06.2015, SC ... SRL a sesizat Consiliul cu o contestație privind o procedură de atribuire organizată de ....

Având în vedere că în cuprinsul contestației nu se regăseau toate elementele obligatorii prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, precum și alte informații necesare soluționării ei, precum și că nu a fost atașată dovada constituirii garanției de bună conduită, în temeiul art. 270 alin. (2) și art. 275 alin. (1) din același act normativ, Consiliul a solicitat SC ... SRL, prin adresa nr. 5069/...-.../04.06.2015, să îi comunice informațiile și documentele necesare, în termen de cel mult trei zile de la primirea adresei de solicitare, respectiv:

1. copia dovezii constituirii garanției de bună conduită conform art. 271 ind. 1 alin. (1) din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271 ind. 1 alin. (3) din ordonanță;
2. codul unic de înregistrare al SC Dorart Clean SRL [potrivit art. 270 alin. (1) lit. a) din ordonanță];
3. sediul autorității contractante [potrivit art. 270 alin. (1) lit. b) din ordonanță];
4. denumirea obiectului contractului de achiziție publică și procedura de atribuire aplicată [potrivit art. 270 alin. (1) lit. c) din ordonanță];
5. obiectul contestației, formulat potrivit art. 255 alin. (1) din ordonanță;
6. dovedirea interesului legitim [potrivit art. 270 alin. (1) lit. d) ind. 1 din ordonanță];
7. motivarea în fapt a contestației;
8. motivarea în drept a contestației (textele legale concrete pe care le încalcă actul atacat, din legislația privind achizițiile publice);
9. mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil;
10. dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, potrivit art. 271 din ordonanță, precum și a primirii ei.

Pentru celeritate, s-a solicitat ca răspunsul să fie transmis și la faxul Consiliului 021.310.46.42.

Adresa Consiliului a fost expediată contestatoarei prin scrisoare poștală, la sediul social declarat în ..., ..., ...Scrisoarea a fost returnată de serviciul poștal cu mențiunea "destinatar mutat fără a lăsa noua adresă". După returnarea scrisorii, Consiliul a retrimis adresa la e-mailul regăsit pe plicul cu care a fost depusă contestația (iulia.biro@ dorartclean.ro), la 09.06.2015, iar mesajul e-mail a fost recepționat de destinatară, nefiind semnalată Consiliului nicio eroare cu privire la transmiterea lui. Până la această dată, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși

termenul care a curs de la primirea mesajului e-mail (09.06.2015) și până la data emiterii prezentei decizii (17.06.2015) a fost suficient pentru ca petenta să se poată conforma solicitării. Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligațiilor procesuale care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească până la această dată informațiile și documentele necesare, dacă nu prin depunerea directă a lor la registratura Consiliului, atunci prin expedierea cu serviciul poștal sau la numărul de fax pus la dispoziție. Celeritatea este unul dintre principiile care guvernează soluționarea contestațiilor în materia achizițiilor publice (art. 269 din ordonanță).

Conform art. 10 alin. (1) C. proc. civ., părțile au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător și să contribuie la desfășurarea fără întârziere a procesului, iar conform art. 185 alin. (1) din același cod, când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului și actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate.

Cum s-a arătat, adresa nr. 5069/...-.../04.06.2015 a fost transmisă contestatoarei și prin scrisoare poștală, la sediul social declarat, însă contestatoarea a precizat un sediu la care nu a putut fi predată corespondența de către serviciul poștal. Dat fiind că nu s-a indicat o adresă valabilă, constatând culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 270 alin. (2) teza a II-a din ordonanța de urgență antemenționată, potrivit căroră în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu contestația va fi respinsă, și va reține că SC Dorart Clean SRL nu s-a putut conforma obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute, din culpa proprie.

Potrivit art. 270 alin. (1) din ordonanța de urgență antemenționată, contestația trebuia să conțină toate elementele acolo enumerate, în caz contrar, conform alin. (2), Consiliul fiind ținut să îi ceară contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să își completeze contestația. *"În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă"* - art. 270 alin. (2) teza a II-a din ordonanță. În considerarea acestor din urmă dispoziții imperative, Consiliul reține că SC Dorart Clean SRL nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute.

Acestea fiind circumstanțele, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 270 alin. (2) teza a II-a invocate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația depusă de SC Dorart Clean SRL. Normele supracitate au prevalență în aplicare și

împiedică organul de jurisdicție să analizeze contestația pe fond sau din punct de vedere al excepțiilor, contestația fiind respinsă indiferent și independent de orice analiză a ei.

Totodată, reținând culpa contestatoarei, Consiliul va face și aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 271 ind. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență amintită, potrivit căreia contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, și va constata că societatea nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a respectivei dovezi.

Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în redactarea de la data la care a fost formulată și transmisă contestația:

Art. 271<sup>1</sup>. - (1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între **data depunerii contestației/cererii/plângerii** și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

**(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).**

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, **odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii**.

(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:

a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.

(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)-(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271<sup>2</sup> alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Prevederile alin. (1)-(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281.

Față cele ce preced Consiliul urmează a aplica și normele obligatorii ale art. 271 ind. 1 alin. (2) evidențiate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația aflată pe rol.

Redactată în patru exemplare, conține cinci pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...