



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

..., Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../ ... /...

Data: ...

Prin contestația nr.434/12.06.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.10460/15.06.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., ..., având CUI ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva caietului de sarcini întocmit de I..., cu sediul în ..., ..., jud..., în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Achiziție hârtie fotocopiatoare și xerografică, hârtie de scris, plicuri, dosare”, s-a solicitat....

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., ..., în contradictoriu cu I..., cu sediul în ..., ..., jud.....

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, S.C. ... S.R.L. a criticat caietul de sarcini întocmit de I..., în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru

având ca obiect „Achiziție hârtie fotocopiatoare și xerografică, hârtie de scris, plicuri, dosare”, solicitând....

În motivarea contestației, S.C. ... S.R.L. a redat specificațiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini cu privire la Hârtie A4 și Hârtie A3, susținând că specificațiile tehnice referitoare la gramaj, grosime, densitate aparentă, netezime, gradul de alb, opacitate de tipărire, umiditate, cenușă, rezistență la tractare și lungime medie de rupere, încalcă art.2 și art.178 din O.U.G. nr.34/2006, deoarece face referire la un singur produs Hârtie A4 respectiv Hârtie A3, ce aparține unui singur ofertant, fiind necesar să se indice valori minime și maxime în care se încadrează hârtia, pentru a da posibilitatea de a participa mai mulți ofertanți.

Ca temei de drept, s-au invocat articolele la care s-a făcut referire în contestație.

În probațiune, s-a depus, în copie, caietul de sarcini.

Prin adresa nr.436/15.06.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.10505/15.06.2015, S.C. ... S.R.L. a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației nr.434/12.06.2015, privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Achiziție hârtie fotocopiatoare și xerografică, hârtie de scris, plicuri, dosare”, organizată de I....

Conform art.278 alin.7 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu I....

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,