



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația transmisă, prin fax, cu nr. 01/05.06.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 9799/05.06.2015, ..., cu sediul în ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ... – Director General, a contestat adresa primită, prin e-mail, în data de 02.06.2015, ora 10:04, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „CUMPĂRAREA SERVICIILOR DE REPARARE ȘI ÎNTREȚINERE CENTRALE TERMICE”, cod CPV 45259300-0, solicitând „...”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, contestația formulată ..., cu sediul în ..., ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația transmisă, prin fax, cu nr. 01/05.06.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 9799/05.06.2015, ..., a contestat adresa primită, prin e-mail, în data de 02.06.2015, ora 10:04, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii, emisă de ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „CUMPĂRAREA SERVICIILOR DE REPARARE ȘI ÎNTREȚINERE CENTRALE TERMICE”, cod CPV 45259300-0, solicitând „...”.

Prin adresa nr. 5176/.../.../08.06.2015, transmisă prin e-mail, la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să comunice dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 3/09.06.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 9986/09.06.2015, ... a solicitat Consiliului următoarele: „În vederea depunerii garanției de bună conduită, vă rugăm să ne transmiteți numărul de cont în care trebuie depusă această sumă”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „CUMPĂRAREA SERVICIILOR DE REPARARE ȘI ÎNTREȚINERE CENTRALE TERMICE”, cod CPV 45259300-0, elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, pe site-ul propriu anunțul de participare, conform căreia valoarea estimată este de 29.000 lei, fără TVA (6.517,59 euro, fără TVA).

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație, formulată de ..., nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

Deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia ca, până la data de 09.06.2015, ora 14:00, să facă dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, până la data emiterii prezentei decizii ... nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Mai mult, contestatoarea, la cererea CNSC de a face dovada constituirii garanției de bună conduită la data depunerii contestației, a solicitat acestuia „În vederea depunerii garanției de bună conduită, vă rugăm să ne transmiteți numărul de cont în care trebuie depusă această sumă”, ceea ce întărește opinia Consiliului că ... nu a constituit garanția de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

....

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.