



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 130/15.06.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 10574/15.06.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J03/906/2006, având CUI RO 18722110, reprezentată legal de ..., formulată împotriva ... de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de „Servicii de proiectare pentru obiectivul reabilitare, recompartimentare clădiri și împrejmuire imobil”, inițiată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../..., s-a solicitat Consiliului să oblige autoritatea contractantă să anuleze decizia prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 130/15.06.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 10574/15.06.2015, SC ... SRL critică decizia ... de a-i respinge ca neconformă oferta depusă în cadrul procedurii mai sus menționată, solicitând să oblige autoritatea contractantă la anularea acesteia.

Prin adresa nr. 5589/.../.../16.06.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin.(1) din OUG nr.34/2006 și dovada transmiterii acesteia, în original, autorității contractante.

La această solicitare, contestatoarea a răspuns prin adresa FN, înregistrată la CNSC sub nr. 10945/..., precizând că „societatea noastră nu a constituit garanția de bună conduită”.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare pentru obiectivul reabilitare, recompartimentare clădiri și împrejmuire imobil”, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. .../..., odată cu care a publicat și documentația de atribuire.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii, SC ... SRL a investit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații, solicitând obligarea autorității contractante la anularea deciziei prin care oferta contestatoarei a fost respinsă ca neconformă.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de buna conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia; (2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Prin urmare, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie. Din acest punct de vedere, Consiliul observă că SC ... SRL nu a atașat contestației sale nr. 130/15.06.2015 copia garanției de bună conduită, iar la solicitarea expresă a Consiliului a răspuns precizând următoarele: „societatea noastră nu a constituit garanția de bună conduită”.

În consecință, urmează a fi făcută aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din ordonanța de urgență, potrivit cărora „Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la

alin. (1)", astfel că, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

De asemenea, părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în conformitate cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.