



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 206/03.06.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 9560/03.06.2015, înaintată de SC... SA, cu sediul în ..., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... - Director general, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. , emis de SC ... SA, cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Dinți pentru utilaje miniere”, anunț de participare nr. ... publicat în SEAP în ..., s-a solicitat Consiliului:

- anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;
- anularea fișelor de evaluare pentru ofertantul Asocieria ...;
- anularea actului prin care oferta Asocierii ... a fost declarată admisibilă;
- reluarea procedurii de atribuire de la momentul evaluării ofertelor, în vederea reevaluării ofertei Asocierii ...;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu prezentul dosar.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge ca nefondată contestația depusă de SC Î... SA, inclusiv cererea acesteia de „obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate”.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 206/03.06.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 9560/03.06.2015, SC... SA atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. , emis de SC ... SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire mai sus arătate, considerând nelegală decizia acesteia de a declara drept câștigătoare oferta depusă de Asocieria ....

În opinia contestatoarei, oferta desemnată câștigătoare nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Pe de o parte, contestatoarea arată că, în anexa 1 la caietul de sarcini, au fost enumerate unitățile miniere în care vor fi folosiți dinții pentru cupe excavatoare cu excavare continuă, dinții putând fi folosiți în oricare dintre aceste unități miniere și montați pe utilaje diferite.

Astfel, în funcție de tipul minereului excavat și al utilajului pe care sunt montați, a fost impus numărul de ore de funcționare, ca element de verificare a fiabilității (caietul de sarcini pct. 2.4: *„Dinții cupelor (...) sunt supuși (...) unor solicitări (...):*

*- La abraziune maximă de mare agresivitate în zona părții active (această solicitare este decisivă la nivelul de fiabilitate a dintelui)”*).

Pentru a rezista la uzura arătată în caietul de sarcini și la numărul de ore solicitat, în principiu, este necesară acoperirea dinților cu cel puțin două straturi din material dur până la o treime în zona activă. Pentru a se face dovada îndeplinirii cerințelor tehnice din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a impus, în fișa de date a achiziției la pct. IV.4.1) alin. ultim, ca evidențierea caracteristicilor tehnice să fie făcută *„astfel încât comisia de evaluare să o poată identifica drept criteriu îndeplinit conform cerințelor tehnice solicitate”*.

Pe de altă parte, contestatoarea menționează că, din relația de concurență pe care o are de mult timp cu SC ... SA, are motive să considere că dinții pentru cupele de excavare descriși în propunerea sa tehnică nu îndeplinesc cerința de fiabilitate sporită, astfel încât nu pot funcționa numărul de ore solicitat prin caietul de sarcini, în condițiile descrise în anexa 1 la acesta.

Pentru acest motiv, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a verificat superficial propunerea tehnică depusă de Asociera SC ... SA, comisia de evaluare constatând în mod eronat oferta câștigătoare ca fiind conformă.

În aceste condiții, contestatoarea solicită Consiliului să facă verificarea modului de evaluare a ofertei câștigătoare, precum și să verifice dacă din propunerea tehnică a ofertantului câștigător reiese îndeplinirea cerinței privind fiabilitatea (numărul de ore de funcționare) sau dacă contractul se va modifica prin acte adiționale cu cantități suplimentare.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 275 alin. (4) din OUG nr. 34/2006, contestatoarea solicită Consiliului să dispună consultarea unui expert tehnic.

Considerând că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 36 alin. (2) din HG nr. 925/2006, contestatoarea solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată, invocând, în drept, dispozițiile OUG nr. 34/2006, ale HG nr. 925/2006, ale Directivei 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului, precum și pe cele ale Codului de procedură civilă.

Prin adresa nr. 21721/12.06.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 10544/15.06.2015, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea ei ca nefondată și lipsită de temei legal.

Contrar opiniei contestatoarei, autoritatea contractantă susține că, în oferta tehnică, Asociera ... SA a prezentat explicit modul în care sunt fabricați dinții cupelor pentru excavare pentru a rezista la abraziunea mecanică de mare agresivitate și, totodată, modul în care este îndeplinită cerința privind fiabilitatea acestora.

De altfel, autoritatea contractantă precizează că propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător este în deplină concordanță cu prevederile caietului de sarcini.

Astfel, dinții vor fi executați să satisfacă condițiile impuse de către excavatoarele SRs 2000x30/7, ERc 1400x30/7, SRs 1300x26/3,5, ESRc 470x15/3,5.

Pe întreaga durată de exploatare, dinții vor rămâne ascuțiți și partea activă a dintelui va avea o rezistență mare la uzură simultan cu o reziliență și o elasticitate bună în întreaga masă de material. Vor face posibilă o secționare (pătrundere prin tăiere) progresivă în procesul propriu zis de așchiere al materialului excavat, vor rezista la solicitările dinamice cu șoc, în situațiile excavării maselor miniere cu incluziuni dure, vor ghida materialul excavat spre cupele pe care sunt montați, vor diminua la maximum eforturile rezistente la tăiere astfel încât consumul de energie absorbit pentru învingerea acestora să fie cât mai mic, vor permite un montaj, care trebuie să

asigure simultan (i) rigiditate și stabilitate în funcționare și (ii) operare simplă și rapidă la înlocuirea lor.

Dinții, sunt confecționați prin turnare din același material în întreg corpul său (atât partea de prindere cât și partea activă).

Materialul folosit pentru execuția dinților este semifabricat turnat tip G28Mn6+QT2 conform SR EN 100293/2005.

Performanțele dinților sunt următoarele:

- stabilitate ca formă pe întreaga durată de exploatare (fără ruperi, îndoiri, deformări);
- rezistență la curgere  $R_{02} = \min 610 \text{ N/mm}^2$ ;
- rezistență la rupere  $R = 700-850 \text{ N/mm}^2$ ;
- alungire specifică  $A = \min. 10\%$ ;
- reziliență  $KCU (-20) = \min 31 \text{ J/cm}^2$ .

Dinții vor avea forma unei pene de despicat cu muchia tăietoare orientată în sus pentru a putea penetra și desprinde materialul excavat ca urmare a conjugării celor două mișcări de tăiere (principală și secundară), vor avea o formă simetrică față de axa longitudinală ca urmare a faptului că mișcarea secundară de tăiere se execută alternativ stânga-dreapta (dinții fiind montați și pe părțile laterale ale cupei), vor avea poziția suprafețelor de așezare și de degajare în așa fel situate încât să se autoascută în timpul excavării și în același timp să conducă la un efort minim de antrenare și să conducă materialul excavat în interiorul cupei, coada pentru dinții cu montare în casetă va fi astfel dimensionată și profilată încât să realizeze autoîmpănarea în timpul funcționării, vor avea un sistem de prindere pe cupe astfel încât demontarea dinților uzați și înlocuirea lor cu alții noi să se execute în cel mai scurt timp posibil, fără scule și dispozitive auxiliare și cu minim de efort fizic și totodată vor avea prinderea în casetejar dintele clasic este cu fixare cu șuruburi.

Se specifică în mod clar faptul că dinții vor avea o poziționare uniformă și precisă față de axa rotorului astfel încât eforturile de tăiere să se mențină constante în timpul excavării, iar dinții funcție de sensul de pivotare al brațului roții cu cupe preia în mod egal pe fiecare în parte eforturile de tăiere.

Condițiile tehnice de execuție, precum și fazele operațiilor sunt în concordanță cu solicitările autorității contractante impuse prin caietul de sarcini. Fiabilitatea - durabilitatea dinților reiese în mod clar din fișele tehnice depuse în dosarul achiziției la pag. 2,3,4 - 15,16,17.

În opinia autorității contractante, aceste cerințe nu pot fi apreciate ca fiind excesive raportat la prevederile art. 178 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, întrucât nu se solicită documente sau cerințe minime ce ar conduce la restricționarea participării operatorilor economici la procedura de atribuire.

Raportându-se la principiul *est modus în rebus, sunt certi denique fines* (este o măsură în lucruri și limite bine trasate), autoritatea contractantă arată că are dreptul de a impune cerințe minime de calificare care au legătură concretă cu un eventual risc de neîndeplinire.

Potrivit dispozițiilor art. 7 din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă menționează că este abilitată direct prin efectul legii să impună cerințe complexe, care, în esență, să îi protejeze interesele și să determine buna gestionare a fondurilor. Câtă vreme astfel de condiții sunt impuse pentru absolut toți ofertanții, opțiunea autorității contractante nu are niciun fel de caracter discriminatoriu.

În plus, este împotriva logicii, literei și spiritului întregii legislații a achizițiilor publice să se stabilească criterii de calificare și selecție vizibil permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă, numai în scopul de a face procedura accesibilă pentru diferite categorii de ofertanți.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă arată că SC ... SA putea contesta admisibilitatea ofertei depuse de Asocierea ... SA în momentul în care a luat la cunoștință despre „calificarea” la etapa electronică.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Dinți pentru utilaje miniere”, cod CPV 43640000-1 – *Piese pentru excavatoare (Rev. 2)*, SC ... SA (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din ..., la care a atașat documentația de atribuire.

Comisia de evaluare și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului procedurii nr. ...

Decizia privind rezultatul aplicării procedurii i-a fost comunicată SC... SA prin adresa nr. ..., respectiv faptul că oferta sa, depusă pentru cele 3 loturi, a fost declarată necâștigătoare. Se precizează în adresă că pentru toate cele 3 loturi supuse achiziției a fost declarată câștigătoare oferta depusă de asocierea SC ... SA.

Împotriva rezultatului procedurii, SC ... SA a înaintat Consiliului contestația de față (însoțită de garanția de bună conduită în valoare de 67.238 lei), solicitând Consiliului:

- anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;
- anularea fișelor de evaluare pentru ofertantul Asocierea ...;
- anularea actului prin care oferta Asocierii ... a fost declarată admisibilă;

- reluarea procedurii de atribuire de la momentul evaluării ofertelor, în vederea reevaluării ofertei Asocierii ...;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu prezentul dosar.

Analizând susținerile contestatoarei cu privire la oferta declarată câștigătoare pentru cele 3 loturi supuse achiziției, Consiliul reține că acestea nu constau în critici concrete referitoare la aceasta, ci în exprimarea de suspiciuni cu privire la propunerea tehnică elaborată de asocierea SC ... SA. Suspiciunile vizează îndeplinirea cerinței numărului de ore de funcționare (fiabilitatea) a produselor ofertate.

Verificând veridicitatea afirmației contestatoarei, Consiliul observă că în propunerea tehnică a asocierii câștigătoare se regăsește actul „Numărul de ore de durabilitate corespunzător fiecărui tip de dinți”, în care sunt precizate aceleași ore de funcționare solicitate de autoritatea contractantă prin anexa nr. 1 la caietul de sarcini.

Pe de altă parte, în propunerea tehnică analizată se regăsesc informații privind condițiile de exploatare, caracteristicile constructive (condițiile la care răspund dinții executați, aspect, dimensiuni, performanțe, forma dinților), condiții tehnice, controlul calității, verificări în timpul execuției, marcarea, protecție anticorozivă, garanții acordate.

Date fiind cele constatate de către Consiliu, examinând propunerea tehnică declarată câștigătoare, se reține caracterul nefondat al celor evocate de contestatoare, cu atât mai mult cu cât, așa cum se preciza mai înainte, aceasta nu a indicat în mod expres care sunt neregularitățile ofertei câștigătoare raportat la cerințele autorității contractante, ci doar a menționat că, din relația de concurență pe care o are de mult timp cu SC ... SA, are motive să considere că produsele ofertate de aceasta nu îndeplinesc cerința de fiabilitate sporită, întrucât nu ar putea funcționa în numărul de ore solicitat de autoritatea contractantă prin anexa 1 la caietul de sarcini.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) și (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de SC ... SA și cererea acesteia de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie,

părțile vor avea în vedere că este obligatorie, dar și că pot formula plângere împotriva ei, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) și art. 281 din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 7 pagini.