



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 2032...0
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data ...

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 11575/26.06.2015, ..., cu sediul în ..., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ...- Director General, a contestat documentația de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „ACTUALIZAREA ȘI COMPLETAREA STUDIULUI DE FEZABILITATE - SISTEME DE SECURIZARE A ZONELOR STRICT PROTEJATE ȘI REABILITAREA SISTEMULUI DE SEMNALIZARE (CONSERVAREA BIODIVERSITĂȚII ARIILOR STRICT PROTEJATE DIN CADRUL REZERVAȚIEI BIOSFEREI DELTA DUNĂRII) CARE VA FI REDENUMIT SUB TITULATURA SISTEM INTEGRAT DE MONITORIZARE A ZONELOR STRICT PROTEJATE”, cod CPV 71320000-7 (Rev 2.), organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., solicitând ...

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..., cu sediul în ..., ..., ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 11575/26.06.2015, ..., reprezentată prin ...- Director General, a contestat documentația de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „ACTUALIZAREA ȘI COMPLETAREA STUDIULUI DE FEZABILITATE - SISTEME DE SECURIZARE A ZONELOR STRICT PROTEJATE ȘI REABILITAREA SISTEMULUI DE SEMNALIZARE (CONSERVAREA BIODIVERSITĂȚII ARIILOR STRICT PROTEJATE DIN CADRUL REZERVAȚIEI BIOSFEREI DELTA DUNĂRII) CARE VA FI REDENUMIT SUB TITULATURA SISTEM INTEGRAT DE MONITORIZARE A ZONELOR STRICT PROTEJATE”, cod CPV 71320000-7 (Rev 2.), organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând ...

Prin adresa nr. 6200/.../.../29.06.2015, transmisă prin fax, la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să comunice, până la data de ..., ora 12.00, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Până la emiterea prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „ACTUALIZAREA ȘI COMPLETAREA STUDIULUI DE FEZABILITATE - SISTEME DE SECURIZARE A ZONELOR STRICT PROTEJATE ȘI REABILITAREA SISTEMULUI DE SEMNALIZARE (CONSERVAREA BIODIVERSITĂȚII ARIILOR STRICT PROTEJATE DIN CADRUL REZERVAȚIEI BIOSFEREI DELTA DUNĂRII) CARE VA FI REDENUMIT SUB TITULATURA SISTEM INTEGRAT DE MONITORIZARE A ZONELOR STRICT PROTEJATE”, cod CPV 71320000-7 (Rev 2.), elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../..., conform căreia valoarea estimată este 302.419,35 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație formulată de ... nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

Deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia să facă

2
/
2

garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, până la data emiterii prezentei decizii ... nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.