



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../ .../...

Data: ...

Prin contestația nr. 432/10.06.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10231/10.06.2015, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., ...CUI ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de S...a, cu sediul în ..., ..., în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect *Articole pentru perfuzii*, cod CPV 33194120-3, Lotul nr. 4 - ..., s-a solicitat anularea adresei nr. 12500/05.06.2015 privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor ce au stat la baza desemnării ofertei sale neconformă, reevaluarea ofertelor, stabilirea ofertei sale fiind admisibilă și câștigătoare, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin decizia nr. ...S/.../.../....

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2) și (6) din OUG nr. 34/2006, admite, în parte, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu S...a, și anulează raportul și rezultatul procedurii, precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent lotului nr. 4 în ceea ce privește oferta contestatoarei și obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii pentru acest lot prin reevaluarea ofertei SC ... SRL, la stabilirea rezultatului procedurii cu întocmirea unui nou raport al procedurii pentru acest lot, conform celor reținute în motivare, în

termen de 10 zile de la primirea deciziei. Comunicările privind rezultatul procedurii pentru acest lot se vor transmite cu respectarea termenului legal.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea admisibilă și câștigătoare a ofertei sale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 432/10.06.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10231/10.06.2015, SC ... SRL a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, arătând că prin adresa nr. 12500/05.06.2015, de comuncare a rezultatul procedurii, autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că oferta sa a fost declarată neconformă ...*pentru lot 4 - ...*, deoarece: mostra prezentată de contestatoare are un manșon de cauciuc la conectarea portului luer lock.

În susținere contestatoarea invocă prevederile art. 33, art. 35 alin. (6) din OUG nr. 34/2006.

Astfel, contestatoarea precizează că oferta sa a fost declarată neconformă în mod nelegal, întrucât afirmația potrivit căreia mostra înaintată de aceasta „are un manșon de cauciuc la conectarea portului luer lock” nu poate fi susținută, deoarece existența sau inexistența unui manșon de cauciuc nu se regăsește în documentația de atribuire, respectiv în cuprinsul caietului de sarcini ca specificație tehnică pentru lotul 4.

Totodată, contestatoarea aduce critici referitoare la solicitarea autorității contractante pentru justificarea prețului, susținând că la data de 25.05.2015, prin solicitarea de clarificări nr. 11446/25.05.2015, verificarea propunerii tehnice era finalizată și implicit oferta înaintată era conformă din punct de vedere tehnic.

În punctul său de vedere nr. 13407/16.06.2015, înregistrat la Consiliu cu nr. 10700/17.06.2015, autoritatea contractantă precizează că oferta contestatoarei pentru lot 4 - ..., a fost declarată neconformă deoarece:

- în ceea ce privește utilizarea perfuzoarelor cu manșon de cauciuc la îmbinarea dintre perfuzor și conectorul luer lock, la acest nivel se

produce frecvent desprinderea perfuzorului din manșonul de cauciuc, în special atunci când se folosesc dispozitive de infuzat sub presiune;
- astfel nu se pot asigura condițiile de sterilitate a perfuziei și crește riscul de contaminare a personalului cu sângele pacientului.

Autoritatea contractantă precizează că a suspendat procedura în cauză până la soluționarea contestației.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 10846/18.06.2015.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect *Articole pentru perfuzii*, cod CPV 33194120-3, Lotul nr. 4 - ..., S...a a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../08.04.2015.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a se încheia este situată între 59.102 – 1.418.728 lei, fără TVA (din care pentru lotul 4 între 35.175 – 844.200 lei), termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru data de 21.05.2015, ora 09⁰⁰, iar deschiderea acestora pentru aceeași dată, ora 10⁰⁰.

Ședința de deschidere a ofertelor a fost consemnată în procesul-verbal nr. 11191/21.05.2015, rezultatul procedurii fiind consemnat în raportul procedurii nr. 12425/05.06.2015.

Împotriva acestui rezultat, a formulat contestație SC ... SRL, solicitând anularea adresei nr. 12500/05.06.2015 privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor ce au stat la baza desemnării ofertei sale neconformă, reevaluarea ofertelor, precum și stabilirea ofertei sale admisibile și câștigătoare pentru lotul 4.

La analiza criticilor contestatoarei împotriva deciziei autorității contractante de respingere a ofertei sale ca neconformă, Consiliul constată temeinicia acestora.

În acest sens, Consiliul a avut în vedere că, prin adresa nr. 12500/05.06.2015, autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei faptul că oferta sa pentru lotul 4 a fost respinsă ca neconformă deoarece: „mostra prezentată ... are un manșon de cauciuc la conectarea portului luer lock”. Totodată, în raportul procedurii nr. 12425/05.06.2015, se menționează că neconformitatea este stabilită pentru faptul că produsul ofertat pentru acest lot *nu are port Y și prezintă un manșon de cauciuc la conectarea portului luer lock*.

Cum prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii autoritatea contractantă a făcut referire doar la prezența manșonului de cauciuc în motivarea respingerii ofertei contestatoarei, Consiliul va analiza doar acest aspect, autoarei contestației nefiindu-i adus la

cunoștință un alt motiv pentru a-și putea formula motivarea contestației.

Legat de acest aspect, Consiliul consideră că decizia autorității contractante de respingere a ofertei contestatoarei excede prevederilor caietului de sarcini.

În acest sens, Consiliul are în vedere că în specificațiile tehnice din caietul de sarcini, astfel cum au fost puse la dispoziție de autoritatea contractantă în SEAP, a fost menționat pentru lotul 4: *TRUSE DE PERFUZIE CU AC DE PLASTIC, CU FILTRU PORT IN Y, CONECTARE LUER LOCK*, fără nicio altă mențiune.

Raportat la aceste cerințe ale caietului de sarcini și la faptul că factorul de evaluare este prețul cel mai scăzut, aprecieri legate de existența unui manșon la conectarea portului *luer lock* nu pot conduce la respingerea unei oferte. Nu există nicio cerință a caietului de sarcini care să fi fost încălcată de către autoarea contestației.

Un astfel de motiv de respingere a ofertei excede cadrului stabilit de însăși autoritatea contractantă prin documentația de atribuire. Chiar dacă produsul oferit de contestatoare contravine așteptărilor autorității contractante datorită constatării din experiența sa a unor frecvente desprinderi ale perfuzorului din manșonul de cauciuc, fapt ce ar putea afecta sterilitatea perfuziei, oferta contestatoarei nu poate fi respinsă pentru acest motiv atât timp cât cerințele caietului de sarcini sunt respectate. Singura responsabilă de obținerea unui astfel de rezultat este tocmai cea care a redactat și întocmit documentația de atribuire, în speță autoritatea contractantă. Responsabilitatea elaborării documentației de atribuire îi aparține și lipsa unor prevederi în caietul de sarcini care să elimine eventuale neajunsuri constatate pentru anumite tipuri de truse de perfuzie, precum cele dorite pentru lotul 4 pentru a se putea veni în întâmpinarea satisfacerii nevoii sale efective și obiective, a avut un astfel de rezultat. Propria-i culpă nu poate fi la acest moment acoperită prin respingerea unei oferte pe motive care nu au legătură cu documentația de atribuire ori prevederile legale.

Potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, oferta este considerată neconformă în cazul în care nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini. Or, în cazul analizat, autoritatea contractantă nu a indicat care sunt acele cerințe ale caietului de sarcini care nu ar fi fost respectate.

În conformitate cu art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă trebuie să stabilească specificații tehnice pentru produsul care urmează a se achiziționa, astfel încât să corespundă necesității sale.

Lipsa unor specificații tehnice corespunzătoare nu poate fi suplinită în perioada de evaluare a ofertelor prin respingerea unei oferte care nu satisface nevoile sale.

Susținerea contestatoarei în referire la faptul că în data de 25.05.2015 achizitoarea i-a solicitat clarificări privind propunerea financiară, în condițiile în care evaluarea propunerii tehnice era finalizată, este considerată lipsită de relevanță, evaluarea documentelor ofertei putând fi efectuată în orice ordine.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de declarare a ofertei sale admisibilă și, implicit, câștigătoare a lotului 4, Consiliul o va respine ca inadmisibilă, evaluarea ofertelor constatând admisibilității/inadmisibilității unei oferte, a conformității/neconformității sale fiind atributul exclusiv al autorității contractante prin comisia de evaluare.

Prin urmare, în temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va admite, în parte, contestația SC ... SRL și obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii aferent lotului nr. 4 în ceea ce privește oferta contestatoarei și continuarea procedurii pentru acest lot prin reevaluarea ofertei SC ... SRL conform celor reținute în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea admisibilă și câștigătoare a ofertei sale.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 exemplare originale, conține (5) pagini.