



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../ -.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. .../18.06.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10941/19.06.2015, formulată de SC ..., cu sediul în comuna..., având CIF ..., privind procedura de cerere de oferte, organizată de ..., cu sediul în comuna Leordeni, județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect *Dotarea cu utilaje a serviciului de gospodărie comunală din cadrul ...cod CPV 16700000-2 - Tractoare*, s-a solicitat anularea adresei nr. 4527/17.06.2015 privind rezultatul procedurii, acceptarea ofertei contestatoarei ca fiind conformă, reluarea procedurii de evaluare a ofertelor și emiterea unui nou comunicat privind rezultatul procedurii.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ..., în contradictoriu cu  
....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, SC ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 4527/17.06.2015 prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 5724/.../.../19.06.2015, să prezinte în termen cel mult 3 zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Cu toate că adresa de solicitare a garanției de bună conduită a fost primită de contestatoare la data de 19.06.2015, astfel cum rezultă din raportul de transmisie e-mail și în data de 23.06.2015, potrivit confirmării de primire, aflate la dosarul cauzei, aceasta nu a răspuns, până în prezent, solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 4830/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 12003/..., autoritatea contractantă a adus la cunoștința Consiliului că SC ... nu a constituit garanția de bună conduită conform prevederilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

În aceste condiții, Consiliul constată că SC ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției

*prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii."*

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ....

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...