



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, din data de 22.06.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 11404 din 24.06.2015, formulată de ... S.R.L., cu sediul în ..., având Cod Fiscal ..., reprezentată prin ... – Director General, împotriva adresei nr. 2922 din 19.06.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin licitație deschisă offline, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de furnizare, având ca obiect „TRANSFORMATOARE DE SERVICII INTERNE”, cod CPV 31213200-4 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă, cu sediul în ..., a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, ca netemeinic și nelegal.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul

În ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, din data de 22.06.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 11404 din 24.06.2015, formulată de ... S.R.L., cu sediul în ..., având Cod Fiscal ..., reprezentată prin ... – Director General, împotriva adresei nr. 2922 din 19.06.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin licitație deschisă offline, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de furnizare, având ca obiect „TRANSFORMATOARE DE SERVICII INTERNE”, cod CPV 31213200-4 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă, cu sediul în ..., a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, ca netemeinic și nelegal.

Contestatoarea critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca fiind neconformă, potrivit art. 79. alin. (1) din H.G. nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 6042/.../... din 25.06.2015, transmisă prin fax și prin e-mail la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei ca, până cel târziu ..., ora 12.00, să comunice, dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, la data depunerii contestației, conform art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, în temeiul art. 271 alin. (1) din ordonanța de urgență.

... S.R.L., răspunde prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 11556 din ..., prin care solicită Consiliului să facă diligențele necesare pentru a-i confirma valoarea totală a garanției de bună conduită, posibilitatea de a emite o poliță de asigurare/garanție bancară și/sau direct prin transfer bancar, detaliile contului curent dedicat pentru virament, precum și termenul de expirare și un model prestabilit de poliță de garantare în care să fie evidente condițiile solicitate, de unde rezultă în mod cert că aceasta nu a constituit garanția de bună conduită la data depunerii contestației, potrivit prevederilor art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin licitație deschisă offline, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de furnizare, având ca obiect „TRANSFORMATOARE DE SERVICII INTERNE”, cod CPV 31213200-4 (Rev.2), elaborând în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... din ..., conform căruia valoarea estimată este de 376.000 lei, fără TVA.

Potrivit anunțului de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresa nr. 6042/.../... din 25.06.2015, transmisă prin fax și prin e-mail la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei ca, până cel târziu ..., ora 12.00, să comunice dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, la data depunerii contestației, conform art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, în temeiul art. 271 alin. (1) din ordonanța de urgență.

... S.R.L., răspunde prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 11556 din ..., din conținutul căreia nu rezultă faptul că a constituit garanția de bună conduită, mai mult decât atât, aceasta solicită Consiliului să facă diligențele necesare pentru a-i confirma valoarea totală a garanției de bună conduită, posibilitatea de a emite o poliță de asigurare/garanție bancară și/sau direct prin transfer bancar, detaliile contului curent dedicat pentru virament, precum și termenul de expirare și un model prestabilit de poliță de garantare în care să fie evidente condițiile solicitate, de unde rezultă, în mod cert, că aceasta nu a constituit garanția de bună conduită la data depunerii contestației, potrivit prevederilor art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație, formulată de ... S.R.L., nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită la data depunerii contestației, este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu respingerea acesteia.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, pentru neconstituirea garanției de bună conduită, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin.

(6) din O.U.G. nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.