



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

..., Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. 9993/02.07.2015, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12229/02.07.2015, depusă de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ..., ..., ..., având ..., reprezentată legal prin dl. ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire aferent lotului nr. 39 „...”, comunicat prin adresa nr. 13418/23.06.2015, de către S...A, cu sediul în municipiul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de reparare și de întreținere echipament medical*”, coduri CPV 50422000-9 servicii de reparare și întreținere a echipamentului chirurgical (Rev. 2), CPV 50421000-2 servicii de reparare și întreținere a echipamentului medical (Rev. 2), CPV 50421200-4 servicii de reparare și întreținere a echipamentului radiologic (Rev. 2), s-a solicitat ...edurii de atribuire.

Totodată, petenta a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ..., ..., ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu S...A, cu sediul în

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 9993/02.07.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12229/02.07.2015, S.C. ... S.R.L. critică rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului nr. 39 „...”, comunicat prin adresa nr. 13418/23.06.2015, de către S...A, în calitate de autoritate contractantă, solicitând: ...edurii de atribuire.

Totodată, petenta a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Contestatoarea menționează că a participat, în calitate de ofertant, la procedura de atribuire mai sus menționată, iar interesul său legitim în formularea contestației este dovedit prin faptul că *„este o companie cu peste 10 ani experiență pe piața românească de furnizare echipamente, produse și servicii medicale destinate atât spitalelor de stat, cât și celor private”*, toate produsele și serviciile oferite de companie fiind destinate atât laboratoarelor, cât și compartimentelor de primire urgențe și unităților de terapie intensivă, fiind *„unic furnizor de servicii de întreținere și reparații pentru analizoarele pentru determinarea markerilor cardiaci PATHFAST, produse de firma MITSUBISHI (Japonia)”*.

În același sens, contestatoarea menționează că, în conformitate cu scrisoarea de autorizare din 22.05.2014, valabilă până la data de 21.11.2016, S.C. ... S.R.L. este reprezentant exclusiv și autorizat pentru România și Republica Moldova al producătorului MITSUBISHI CHEMICAL EUROPE GmbH, producător al aparatului PATHFAST.

Având în vedere cele expuse, autoarea contestației apreciază că S.C.....S.R.L., ofertant declarat câștigător pentru lotul 39 al procedurii de atribuire, *„nu-și va putea îndeplini clauzele contractuale minime obligatorii, astfel cum acestea au fost detaliate în caietul de sarcini”*.

În drept au fost invocate prevederile art. 255, art. 256² și urm., art. 270 și urm., art. 35 și urm. din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresele nr. 6504/.../... și respectiv nr. 6510/.../... din 06.07.2015, Consiliul, ex officio, a pus în discuția părților excepția tardivității depunerii contestației în raport de prevederile art. 256² alin. (1), lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin punctul de vedere nr. 14720/07.07.2015, transmis prin fax, înregistrat la Consiliu sub nr. 12613/..., S...A a solicitat respingerea contestației formulate de ... S.R.L. pe cale de excepție, ca tardivă, în raport de dispozițiile art. 256² alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, întrucât contestația nu i-a fost comunicată, până momentul înștiințării transmise de Consiliu.

Totodată, autoritatea contractantă a precizat că nu poate formula un punct de vedere referitor la fondul cauzei, deoarece nu are cunoștință despre cuprinsul contestației, aceasta nefiindu-i comunicată.

Prin adresa nr. 10177/..., transmisă prin fax, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 12661/..., S.C. ... S.R.L. a precizat că renunță la

contestația privind procedura de atribuire inițiată de S...A, având ca obiect „*Servicii de reparare și întreținere a echipamentului medical*”, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către S.C. ... S.R.L., la soluționarea contestației, formulată în contradictoriu cu S...A.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...