



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10597/16.06.2015, depusă de SC ... SRL, cu sediul în, ..., având CUI RO..., privind procedura de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată de..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect *stație centrală de monitorizare cu monitoare*, cod CPV 33195200-5 *Stație centrală de monitorizare* (Rev. 2), s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și nelegale din caietul de sarcini și continuarea procedurii de atribuire.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin decizia nr. ...S/...../... din

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite, în parte, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu S..., și dispune modificarea specificațiilor tehnice conform celor din motivare, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei. Obligă autoritatea contractantă la publicarea acestor modificări în SEAP, în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, dispune continuarea procedurii, cu stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ... SRL a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, invocând pentru justificarea interesului său în formularea contestației, prevederile art. 255 alin. (1), (2) și (3) din OUG nr. 34/2006.

În referire la specificațiile tehnice din caietul de sarcini, contestatoarea apreciază că acestea sunt vădit abuzive, nejustificate și disproporționate în raport cu obiectul, scopul și complexitatea contractului care urmează a fi atribuit, efectul acestora fiind de restricționare a accesului la prezenta procedură, cu favorizarea în mod evident a unui singur operator economic, respectiv producătorul

În acest sens, contestatoarea arată că a formulat, către autoritatea contractantă, în data de 11.06.2015, adresa de clarificări nr. 1751, prin care a solicitat eliminarea și reformularea cerințelor tehnice de natură a restrânge concurența la un singur producător, până la data prezentei, achizițoarea neremediind specificațiile tehnice restrictive.

Sunt invocate prevederile art. 35 alin. (1) și art. 179 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

În continuare, sunt prezentate cerințele caietului de sarcini considerate că restrâng concurența între producătorii de monitoare, astfel:

1. Stație de monitorizare: *comunicare în rețea de tip: LAN, Wireless și Telemetrie;*

2. Stație de monitorizare: *„Afișarea până la minim 64 pacienți”;*

3. Stație monitorizare: *„Afișarea a maxim 4 curbe pentru fiecare pacient; Monitor compact 12 inch: - Ecran color cu lumina de fundal pentru vizualizarea a minim 8 forme de undă”; - Monitor funcții vitale de înaltă performanță: - Afișare simultană a minim 12 unde pe display”;*

4. Monitor compact 12 inch: *„Indicator alarmă vizibil în unghi de 360 grade”;*

5. Monitor compact 12 inch: *„Dimensiuni maxime 360x280x130 mm și greutate maximă: 2,6 kg”;*

6. Monitor compact 12 inch: *„Prezentarea înregistrării parametrilor monitorizați 120 ore/listă la interval de 1 minut aproximativ; 4 ore/listă la*

interval de 5 sec și Memorare minim 1000 măsurători NIBP; 100 alarme, 48 ore complete, 120 ore de date tabelare sau grafice”;

7. Monitor compact 12 inch: „Conexiuni :VGA pentru un afișaj mai mare”;

8. Monitor compact 12 inch: „Conector multifuncțional: conectare EKG, IBP, apelare asistență, sincronizare semnal defibrilator”;

9. Monitor compact 12 inch: „Amplitudinea undei EKG de minim: 0.125; 0.25; 0.5; 1; 2; 4; automat”;

10. Monitor compact 12 inch: „Interval de măsurare a ratei pulsului: minim 20 - 254 bpm”;

11. Monitor compact 12 inch: „Interval măsurare tensiune sistolică adulți: 40-270 mmHg”; „Interval măsurare tensiune sistolică copii: 40-200 mmHg”; „Interval măsurare tensiune sistolică nou-născuți: 40-135 mmHg”;

12. Monitor compact 12 inch: „Interval măsurare tensiune medie adulți: 20-230 mmHg”; „Interval măsurare tensiune medie copii: 20-165 mmHg”; „Interval măsurare tensiune medie nou-născuți: 20-110 mmHg”;

13. Monitor compact 12 inch: Temperatură – „Interval de măsurare : 0 - 50C, Rezoluție :0.1 C”;

14. Monitor compact 12 inch: Temperatura – „Funcție alarmă temperatura :0-50 C”;

15. Monitor compact 12 inch: „Interfață ieșire sunet: 1” și „Interfață intrare microfon: 1”;

16. Monitor compact 12 inch: Curbe afișate display : ECG (I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1-V6); PLETH; RESP; CO2; IBP; Multi-gas, O2, N2O”;

17. Monitor compact 12 inch: Parametrii afișați display : HR;ST (I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1-V6); RR; PVC; NIBP; IBP; SpO2; PR; TEMP; TB; EtCO2; Multi-gas; O2, N2O”;

18. Monitor compact 12 inch: „Capacitate afișare: minim până la 64 curbe pentru 32 monitoare funcții vitale”;

19. Monitor compact 12 inch: "Capacitate memorare: minim 200.000 pacienți”;

20. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: "Display: color; minim 19”; LED backlit; Touch Screen”;

21. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Posibilitate de a conecta un modul cu parametri de baza care să aibă display tip touch-screen de 5 inch și care să poată fi utilizat și ca un monitor separat de acest monitor”;

22. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Baterie Li-Ion”; reîncărcabilă; independentă peste 330 min.” și „Timp de reîncărcare baterie: max. 6 ore”;

23. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Greutate maximă: 7 kg”;

24. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Dimensiune undă EKG: x0,125; x0,25; x0,5; x1; x2; x4, auto”;

25. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Algoritm Mortara, analiza aritmii și segment ST în timp real”;

26. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Temperatura: Interval măsurare: 0-50 °C”;

27. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „SpO2: Refresh: maxim 1s”;

28. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Modul BIS (indice bispectral), BISx/BISx4 – Lățime de bandă EEG: 0,25 - 100Hz”;

29. Interfețe de comunicare: „1 USB conectare rack pentru module; 1 USB 1.1; 1 conector CF revision 2.0; 1 conector BNC; 1 conector Micro-D (ieșire ECG, IBP și semnal sincronizare defibrilator)”.

Prin adresa nr. 5637/.../.../17.06.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere în referire la răspunsul autorității contractante la solicitarea sa de clarificări, publicat în SEAP la data de 16.06.2015, având în vedere că, prin respectivul răspuns, la unele specificații tehnice criticate, au fost acceptate modificările propuse, iar altele s-au clarificat.

Prin adresa nr. 1824/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 10902/19.06.2015, contestatoarea a transmis punctul de vedere solicitat, recunoscând că autoritatea contractantă a remediat parțial caracterul restrictiv al cerințelor tehnice criticate, motiv pentru care, pentru specificațiile tehnice care nu au fost modificate, astfel cum a solicitat, își menține criticile și capetele de cerere formulate în cuprinsul contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 11028/22.06.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația SC ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată și continuarea procedurii de atribuire.

Se arată că prin răspunsul de clarificare postat în SEAP la data de 16.06.2015, din 32 de întrebări la 9 a acceptat reformularea cerințelor în concordanță cu solicitările contestatoarei, iar pentru restul s-au menținut cerințele din caietul de sarcini, deoarece prin acceptarea criteriilor formulate de contestatoare s-ar ajunge la achiziționarea unor aparate de calitate inferioară. Prin 3 întrebări s-au solicitat precizări.

Prin adresa nr. 5824/.../.../22.06.2015, Consiliul, luând în considerare adresa nr. 1824/... a contestatoarei, a solicitat acesteia, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, motivarea, în concret, a susținerii că aplicarea anumitor cerințe tehnice îngreădește accesul liber al operatorilor economici la prezenta procedură.

Astfel, s-a solicitat prezentarea motivării pentru anumite cerințe tehnice apreciate restrictive.

De asemenea, s-a solicitat comunicarea mijloacelor de probă în susținerea celor afirmate.

Totodată, cu respectarea prevederilor art. 269 din OUG nr. 34/2006, Consiliul a pus în discuția contestatoarei excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1), coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere că cerințele contestate în referire la *Stație de monitorizare: „Afișarea până la minim 64 pacienți”, Monitor compact 12*

inch: „Indicator alarmă vizibil în unghi de 360 grade”, Monitor compact 12 inch: „Prezentarea înregistrării parametrilor monitorizați 120 ore/listă la interval de 1 minut aproximativ; 4 ore/listă la interval de 5 sec și Memorare minim 1000 măsurători NIBP; 100 alarme, 48 ore complete, 120 ore de date tabelare sau grafice”, Monitor compact 12 inch: „Conector multifuncțional: conectare EKG, IBP, apelare asistență, sincronizare semnal defibrilator”, se regăsesc în documentația de atribuire, act de care a luat cunoștință la data de 03.06.2014 (data publicării acesteia în SEAP), precum și faptul că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări din 16.06.2015, autoritatea contractantă nu a modificat respectivele cerințe din documentația de atribuire, iar contestația a fost transmisă la Consiliu la data de 15.06.2015, s-a solicitat și punctul de vedere cu privire la excepția invocată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 11558/26.06.2015, contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului, susținând că își întemeiază motivarea pe faptul că specificațiile din caietul de sarcini favorizează producătorul ..., cu următoarele modele:

- Stație monitorizare -;
- Monitor compact 12 inch - T5 sau iMEC12;
- Monitor funcții vitale de înaltă performanță - T9 + ... T1.

S-au prezentat anexat răspunsului, broșurile ... Hypervision VI central station, ... IMEC series; T8/T6/T5 și date tehnice T1.

În referire la excepția tardivității, contestatoarea solicită respingerea acesteia, invocând prevederile „art. 256² alin. (1) lit. a)” și alin. (2), art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006 și având în vedere că ultima zi pentru depunerea contestației era 15.06.2015, dată la care a transmis, prin e-mail contestația atât către Consiliu, cât și autorității contractante.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

S... a inițiat procedura de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, pentru încheierea acordului-cadru de furnizare, având ca obiect *stație centrală de monitorizare cu monitoare*, cod CPV 33195200-5 *Stație centrală de monitorizare* (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../03.06.2015.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru care urmează a se încheia este cuprinsă între 120.967,74 lei și 483.870,96 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru data de 20.07.2015, ora 10:00, iar deschiderea acestora pentru aceeași dată, ora 12:00.

Nemulțumită de cerințele documentației de atribuire, respectiv de specificațiile tehnice din caietul de sarcini, SC ... SRL a înaintat contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și nelegale.

În ceea ce privește criticile contestatoarei îndreptate împotriva specificațiilor tehnice stabilite pentru produsul care se va achiziționa, respectiv centrală de monitorizare cu monitoare, Consiliul are în vedere

că, anterior formulării contestației, a adresat solicitări de clarificare, față de care, autoritatea contractantă a publicat răspuns în SEAP, la data de 16.06.2015, ulterior înaintării contestației.

Din analiza răspunsului autorității contractante, raportat la specificațiile tehnice care fac obiectul contestației, se reține că, pentru o parte dintre acestea s-au adoptat măsuri de remediere astfel cum a solicitat societatea contestatoare, o parte au fost menținute nemodificate, iar o altă parte a acestora a fost reformulată.

Din prima categorie de specificații tehnice, pentru care s-au adoptat măsuri de remediere astfel cum a solicitat societatea contestatoare, fac parte următoarele: 1. Stație de monitorizare: comunicare în rețea de tip: LAN, Wireless și Telemetrie, ofertantul a solicitat reformularea astfel: *Comunicare în rețea de tip LAN cu posibilitate de upgradare ulterioară la rețea wireless și telemetrie*; 7. Monitor compact 12 inch: Conexiuni: VGA pentru un afișaj mai mare, ofertantul a solicitat reformularea astfel: *Posibilitatea de conectare la un afișaj mai mare*; 16. Monitor compact 12 inch: Curbe afișate display: ECG (I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1-V6); PLETH; RESP; CO2; IBP; Multi-gas, O2, N2O, ofertantul a solicitat reformularea astfel: *Curbe afișate display: ECG (I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1-V6); PLETH; RESP*; 17. Monitor compact 12 inch: Parametrii afișați display: HR; ST (I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1-V6); RR; PVC; NIBP; IBP; SpO2; PR; TEMP; TB; EtCO2; Multi-gas; O2, N2O, ofertantul a solicitat reformularea astfel: *Parametrii afișați display: HR, ST (I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1-V6); RR; NIBP; SpO2; PR; TEMP*; 18. Monitor compact 12 inch: Capacitate afișare: minim până la 64 curbe pentru 32 monitoare funcții vitale, ofertantul a solicitat eliminarea cerinței considerând că este o greșeală de redactare; 22. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: Baterie Li-Ion; reîncărcabilă; independentă peste 330 min. și Timp de reîncărcare baterie: max. 6 ore, ofertantul a solicitat eliminarea sau reformularea în sensul acceptării de livrare a monitorului împreună cu o sursă neîntreruptibilă de curent; 28. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: Modul BIS (indice bispectral), BISx/BISx4 – Lățime de bandă EEG: 0,25 - 100Hz, ofertantul a solicitat eliminarea cerinței.

Constatând că autoritatea contractantă a modificat/eliminat specificațiile tehnice mai sus enumerate, astfel cum a solicitat societatea contestatoare, fapt care rezultă din cuprinsul adresei nr. 13128/16.06.2015, publicate în SEAP, se consideră rămase fără obiect criticile contestatoarei în referire la aceste aspecte.

Din cea de-a doua categorie de specificații tehnice, care au fost menținute nemodificate prin adresa de clarificare publicată în SEAP la data de 16.06.2015, se rețin următoarele: 2. Stație de monitorizare: Afișarea până la minim 64 pacienți; 4. Monitor compact 12 inch: Indicator alarmă vizibil în unghi de 360 grade; 6. Monitor compact 12 inch: Prezentarea înregistrării parametrilor monitorizați 120 ore/listă la interval de 1 minut aproximativ; 4 ore/listă la interval de 5 sec și Memorare minim 1000 măsurători NIBP; 100 alarme, 48 ore complete, 120 ore de date tabelare sau grafice; 8. Monitor compact 12 inch: Conector

multifuncțional: conectare EKG, IBP, apelare asistență, sincronizare semnal defibrilator.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia, se constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire la data de 03.06.2015, data publicării în SEAP a acesteia, atașată anunțului de participare nr. .../03.06.2015.

Conform dispozițiilor art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță 03.06.2015, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație la data publicării, orice dovadă contrară neputând fi primită. Data de 03.06.2015 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință de către contestatoare de un act al autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a acordului - cadru de furnizare situată în intervalul 120.967,74 lei – 483.870,96 lei, fără TVA [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. a) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestațiilor privind procedura de atribuire este de cel mult 5 zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actele apreciate ca nelegale, moment de la care se va calcula termenul de depunere a contestației înregistrate la Consiliu în 16.06.2015. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii prin e-mail a contestației (15.06.2015), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva documentației de atribuire fiind 08.06.2015.

Purtarea unei corespondențe de clarificare cu autoritatea contractantă și publicarea unui răspuns la clarificări nu are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta. Altminteri, dacă s-ar admite interpretarea contrară, în sensul că orice solicitare de clarificări privind documentația de atribuire duce la prelungirea termenului de atac al documentației, s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor.

Operatorul economic *cunoștea aspectele reclamate din anunțul de participare respectiv de la data publicării documentației – 03.06.2015* - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal cerințele în discuție, dacă dorea clarificarea, completarea sau schimbarea lor, neputând fi reținut niciun motiv legal pentru depășirea termenului impus de ordonanță. Altfel, acest termen legal ar ajunge să fie golit de

orice fel de efect și, în acest mod, deturnat textul legii, dacă sub acoperirea unei adrese de solicitare de clarificări/modificări operatorii economici ar putea să conteste ulterior clauzele din documentație, invocând curgerea termenului de la răspunsul primit la adresa de clarificări.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță Consiliul reține incidența tardivității reclamării cerințelor din documentația de atribuire (caietul de sarcini), contestația față de specificațiile tehnice amintite urmând a fi respinsă ca atare.

Fiind ținut de excepția tardivității, Consiliul nu va analiza pe fond criticile formulate cu privire la specificațiile tehnice mai sus amintite din documentația de atribuire (caietul de sarcini).

Continuând cu verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației față de celălalt act atacat, adresa de răspuns la clarificări publicată în SEAP la data de 16.06.2015 (dată la care se prezumă că autoarea contestației a luat cunoștință de acesta), Consiliul reține că, prin respectiva clarificare, autoritatea contractantă a precizat față de întrebările 2, 4, 6 și 8 următoarele:

2. Întrebare: Referitor la cerința din caietul de sarcini – Stație monitorizare: Afișarea până la minim 64 pacienți. Stația centrală poate fi configurată să afișeze până la 1024 pacienți. Această cerință, în momentul în care se achiziționează stație centrală cu 5 monitoare, implică costuri suplimentare și configurații nejustificate. Pentru a permite Spitalului să protejeze investiția în eventualitatea unor achiziții ulterioare, dar în același timp să eficientizeze costurile, vă rugăm să reformulați cerința Afișare a minim 10 pacienți, cu posibilitate de upgrade ulterior pentru afișarea a minim 64 de pacienți.

Răspuns: Nu se acceptă solicitarea, configurația solicitată rămâne pentru afișare până la minim 64 pacienți.

4. Întrebare: Referitor la cerința din caietul de sarcini – Monitor compact 12 inch: Indicator alarmă vizibil în unghi de 360 grade. Având în vedere că monitoarele vor fi montate pe perete prin suport de prindere personalizat cu minim trei grade de rotație, cum este cerut în caietul de sarcini, indicatorul de alarmă vizibil în unghi de 360 grade este nejustificat. Vă rugăm să eliminați această cerință.

Răspuns: Nu se acceptă solicitarea. Monitorul se montează pe un suport de perete și în funcție de orientare, poate ecrana câmpul vizual.

6. Întrebare: Monitor compact 12 inch: Prezentarea înregistrării parametrilor monitorizați 120 ore/listă la interval de 1 minut aproximativ; 4 ore/listă la interval de 5 sec și Memorare minim 1000 măsurători NIBP; 100 alarme, 48 ore complete, 120 ore de date tabelare sau grafice. Având în vedere că monitoarele vor fi conectate la o stație centrală de monitorizare care stochează, înregistrează și raportează parametrii pentru fiecare monitor și pentru a nu îngrădi nejustificat concurența prin aceste cerințe foarte specifice și fără justificare clinică, vă rugăm să acceptați următoarele:

- Baza de date pentru cel puțin 50 de măsurători numerice/pacient să fie preluate la fiecare 12 secunde, 1 minut sau 5 minute și stocate pe o perioadă de minim 48 de ore;
- Minim 50 de evenimente de alarme stocate pe o perioadă de 24 de ore.

Răspuns: Nu se acceptă solicitarea. Parametri se referă la monitor, nu la stația de monitorizare.

8. Întrebare: Monitor compact 12 inch: Conector multifuncțional: conectare EKG, IBP, apelare asistență, sincronizare semnal defibrilator, pentru a nu îngrădi nejustificat concurența, vă rugăm să eliminați cerința de conector multifuncțional.

Răspuns: Nu se acceptă solicitarea eliminării unei cerințe fără opțiune similară.

Se observă așadar că, prin răspunsurile la clarificările amintite, autoritatea contractantă nu a adus modificări specificațiilor tehnice din caietul de sarcini.

Referitor la adresa de clarificări prezintă relevanță normele art. 78 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, conform cărora orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată [...], respectate de autoritatea contractantă. Dacă existau obiecțiuni de nelegalitate în privința cerințelor din caietul de sarcini, contestatoarea trebuia să le conteste înainte de expirarea termenului legal, iar nu să aștepte împlinirea lui.

În plus, solicitarea operatorului economic nici măcar nu este de clarificare a caietului de sarcini care nu îi era cu nimic neclar, ci o solicitare de acceptare a modificării unor specificații tehnice ale produselor care urmau să fie achiziționate.

În ceea ce privește cea de-a treia categorie de specificații tehnice, pentru care nu s-a acceptat modificarea solicitată de autoarea contestației, dar a realizat reformularea acestora, se constată că autoritatea contractantă a încălcat legislația în materia achizițiilor.

Este vorba despre următoarele specificații tehnice care se regăsesc printre specificațiile producătorului ... (IMEC series, ... T8/T6/T5 și ... T1):

9. Monitor compact 12 inch: „Amplitudinea undei EKG de minim: 0.125; 0.25; 0.5; 1; 2; 4; automat” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);

10. Monitor compact 12 inch: „Interval de măsurare a ratei pulsului: minim 20 - 254 bpm” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);

12. Monitor compact 12 inch: „Interval măsurare tensiune medie adulți: 20-230 mmHg”; „Interval măsurare tensiune medie copii: 20-165 mmHg”; „Interval măsurare tensiune medie nou-născuți: 20-110 mmHg” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);

20. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: "Display: color; minim 19"; LED backlit; Touch Screen" (IMEC Series, pag. 5);

21. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Posibilitate de a conecta un modul cu parametri de baza care să aibă display tip touch-screen de 5 inch și care să poată fi utilizat și ca un monitor separat de acest monitor” (... T1);

24. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Dimensiune undă EKG: x0,125; x0,25; x0,5; x1; x2; x4, auto” (... T1);

25. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Algoritm Mortara, analiza aritmii și segment ST în timp real” (... T1);

27. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „SpO2: Refresh: maxim 1s” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);

29. Interfețe de comunicare: „1 USB conectare rack pentru module; 1 USB 1.1; 1 conector CF revision 2.0; 1 conector BNC; 1 conector Micro-D (ieșire ECG, IBP și semnal sincronizare defibrilator)” (... T5/T6/T8, pag. 1, pag. 2).

Comparând specificațiile tehnice incluse în caietul de sarcini cu cele incluse în broșurile ... IMEC series, ... T8/T6/T5 și ... T1, anexate de contestatoarele adresate înregistrate la Consiliu cu nr. 11558/26.06.2015, Consiliul observă că sunt similare.

Prin impunerea unor specificații tehnice proprii produselor aparținând producătorului ..., această concluzie rezultând din redactarea aproape identică a specificațiilor din caietul de sarcini cu cele ale produselor indicate, autoritatea contractantă a favorizat în mod evident producătorul și distribuitorii acestora, fiind încălcate următoarele norme legale imperative în vigoare din OUG nr. 34/2006:

- art. 2 alin. (2) lit. a) și b): Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt nediscriminarea și tratamentul egal;

- art. 35 alin (5): Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici;

- art. 38 alin (1): Se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse.

Raportat la specificațiile produselor din caietul de sarcini rezultă în mod evident că autoritatea contractantă favorizează produsele firmei

Întrucât autoritatea contractantă nu a prezentat documente și argumente relevante din care să reiasă că toate specificațiile impuse sunt comune mai multor mărci care produc produsele ce urmează a fi achiziționate, Consiliul apreciază că au fost nesocotite dispozițiile normative de mai sus, în speță fiind discriminați producătorii care fabrică produse cu alte caracteristici tehnice, care ar putea acoperi necesitățile autorității, aflați în imposibilitatea câștigării contractului. De altfel, nu am fi în fața unei proceduri competitive deschise dacă se cumpără produse doar de la un anumit producător. În punctul său de vedere în care nu a

fost combătută, pe fond, niciuna dintre criticile contestatoarei, autoritatea contractantă a recunoscut primirea unei solicitări de clarificare din partea contestatoarei, la care a răspuns, din 32 de întrebări, pentru 9 fiind acceptată reformularea în concordanță cu solicitările contestatoarei, iar pentru celelalte s-au menținut cerințele caietului de sarcini.

Mai mult, din analiza răspunsului autorității contractante pentru unele dintre specificațiile tehnice pentru care acestea s-au reformulat, se constată că s-au acceptat și parametrii superiori celor impuși, fapt care nu poate să înlăture caracterul restrictiv al acestor specificații tehnice.

În procedura de atribuire a unui contract de achiziție publică trebuie asigurate condițiile de manifestare a concurenței reale pentru ca oricare operator economic, indiferent de naționalitate, să poată participa și să aibă șansa de a deveni contractant, în condițiile în care regulile, cerințele și criteriile sunt identice pentru toți operatorii economici, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale.

Conform art. 35 alin. (5) din ordonanță *specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici*, astfel că, neacceptarea de produse cu performanțe similare sau superioare celor fabricate de un anumit producător reprezintă în mod evident un obstacol nejustificat, în cauza de față.

Autoritatea contractantă a nesocotit și scopul ordonanței, de promovare a concurenței între operatorii economici și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici.

Dacă produsele au performanțe egale sau superioare, demonstrate în condițiile art. 36 din ordonanță, autoritatea nu poate respinge oferta pe considerente ce țin de specificațiile tehnice.

Se impune în aceste condiții, ca autoritatea contractantă să reformuleze, prin indicarea unui interval valoric ori prin impunerea, după caz, de valori minime ori maxime, următoarele specificații tehnice:

9. *Monitor compact 12 inch: „Amplitudinea undei EKG de minim: 0.125; 0.25; 0.5; 1; 2; 4; automat” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);*

10. *Monitor compact 12 inch: „Interval de măsurare a ratei pulsului: minim 20 - 254 bpm” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);*

12. *Monitor compact 12 inch: „Interval măsurare tensiune medie adulți: 20-230 mmHg”; „Interval măsurare tensiune medie copii: 20-165 mmHg”; „Interval măsurare tensiune medie nou-născuți: 20-110 mmHg” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);*

20. *Monitor funcții vitale de înaltă performanță: “Display: color; minim 19”; LED backlit; Touch Screen” (IMEC Series, pag. 5);*

21. *Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Posibilitate de a conecta un modul cu parametrii de baza care să aibă display tip touch-screen de 5 inch și care să poată fi utilizat și ca un monitor separat de acest monitor” (... T1);*

24. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Dimensiune undă EKG: x0,125; x0,25; x0,5; x1; x2; x4, auto” (... T1);

25. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Algoritm Mortara, analiza aritmii și segment ST în timp real” (... T1);

27. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „SpO2: Refresh: maxim 1s” (... T5/T6/T8, pag. 1 și IMEC Series, pag. 5);

29. Interfețe de comunicare: „1 USB conectare rack pentru module; 1 USB 1.1; 1 conector CF revision 2.0; 1 conector BNC; 1 conector Micro-D (ieșire ECG, IBP și semnal sincronizare defibrilator)” (... T5/T6/T8, pag. 1, pag. 2).

Referitor la critica contestatoarei formulată împotriva specificațiilor tehnice privind 3. Stație monitorizare: „Afișarea a maxim 4 curbe pentru fiecare pacient; Monitor compact 12 inch: - Ecran color cu lumina de fundal pentru vizualizarea a minim 8 forme de undă”; - Monitor funcții vitale de înaltă performanță: - Afișare simultană a minim 12 unde pe display”, Consiliul constată lipsa de temeinicie a acesteia.

Faptul susținut de societatea contestatoare că cerințele de vizualizare a 8, respectiv 12 forme de undă pe monitoarele de pacient, ar trebui să impună vizualizarea acelorași informații și la stația centrală, este considerat nefondat.

Pentru că a solicitat să vizualizeze 8, respectiv 12 forme de undă pe monitoarele de pacient, nu înseamnă că autoritatea contractantă trebuie să vizualizeze aceleași informații și la stația centrală.

Nevoia autorității contractante este de a vizualiza maxim 4 curbe pentru fiecare pacient, astfel că nu se consideră necesară modificarea cerinței pentru a se permite afișarea a minim 12 curbe pentru fiecare pacient, astfel cum a indicat contestatoarea.

În ceea ce privește criticile contestatoarei împotriva specificațiilor tehnice 5. Monitor compact 12 inch: „Dimensiuni maxime 360x280x130 mm și greutate maximă: 2,6 kg” și 23. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Greeutate maximă: 7 kg”, față de care s-a solicitat eliminarea, Consiliul constată că acestea nu ar trebui să fie cerințe tehnice eliminatorii, fiind fără legătură cu performanțele tehnice ale echipamentului, cu atât mai mult cu cât nu există restricții privind spațiul, respectiv modalitatea de amplasare.

Prin punctul de vedere față de contestație autoritatea contractantă nu a adus niciun argument în susținerea acestor specificații tehnice.

În aceste condiții se consideră necesară eliminarea cerințelor 5. Monitor compact 12 inch: „Dimensiuni maxime 360x280x130 mm și greutate maximă: 2,6 kg” și 23. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Greeutate maximă: 7 kg”.

Referitor la criticile contestatoarei împotriva specificațiilor tehnice 13. Monitor compact 12 inch: Temperatură – „Interval de măsurare : 0 - 50°C, Rezoluție :0.1 C” și 26. Monitor funcții vitale de înaltă performanță: „Temperatura: Interval măsurare: 0-50 °C”, față de care s-a solicitat modificarea, Consiliul constată că, în condițiile în care temperatura

corporală este între 41 – 42 °C, solicitarea unui interval 0 – 50 °C, este restrictivă.

Având în vedere că nici autoritatea contractantă nu a indicat motivele pentru care dorește un astfel de interval pentru măsurarea temperaturii, Consiliul consideră că se impune modificarea acestei specificații astfel încât să se elimine caracterul restrictiv și să se promoveze concurența operatorilor economici.

Pentru aceleași motive, mai sus reținute pentru specificațiile tehnice privind intervalul măsurat pentru temperatură, se consideră necesară modificarea în consecință și a specificației tehnice 14. *Monitor compact 12 inch: Temperatura – „Funcție alarmă temperatura :0-50 C”.*

În ceea ce privește critica contestatoarei formulată împotriva specificației tehnice 15. *Monitor compact 12 inch: „Interfață ieșire sunet: 1” și „Interfață intrare microfon: 1”*, reformulată de autoritatea contractantă prin solicitarea de clarificare din 16.06.2015, fiind scos microfonul, se constată lipsa de temeinicie a acesteia, având în vedere scopul acestei achiziții și persoanele cărora se adresează.

Referitor la critica contestatoarei îndreptată împotriva specificației tehnice 19. *Monitor compact 12 inch: "Capacitate memorare: minim 200.000 pacienți"*, față de care s-a solicitat eliminarea, Consiliul consideră că solicitarea este îndreptătită, având în vedere că monitorul pentru funcții vitale nu poate fi considerat sistem de stocare bază de date a pacienților spitalului, astfel cum a arătat și autoarea contestației.

Mai mult, prin punctul de vedere, autoritatea contractantă nu a adus niciun argument în susținerea acestei cerințe, astfel încât să fie îndreptătită menținerea ei, neputând fi identificată necesitatea sa obiectivă, ci, mai degrabă se poate considera că o astfel de cerință are un caracter restrictiv.

Cât privește specificația tehnică 11. *Monitor compact 12 inch: „Interval măsurare tensiune sistolică adulți: 40-270 mmHg”; „Interval măsurare tensiune sistolică copii: 40-200 mmHg”; „Interval măsurare tensiune sistolică nou-născuți: 40-135 mmHg”*, Consiliul nu se va pronunța, având în vedere că societatea contestatoare nu și-a menținut criticile în privința acestei cerințe, ca urmare a punctului de vedere transmis după publicarea de către autoritatea contractantă a clarificărilor în SEAP – 16.06.2015.

Față de cele reținute, constatând că este posibilă remedierea specificațiilor tehnice pentru echipamentele care se vor achiziționa, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite, în parte, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu S..., și dispune modificarea specificațiilor tehnice conform celor din motivare, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei. Obligă autoritatea contractantă la publicarea acestor modificări în SEAP, în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, dispune continuarea procedurii, cu stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin decizia nr. ...S/.../... din

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 14 (paisprezece) pagini.