



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. .../23.06.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ...,, înregistrată la ORC sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ...- administrator, formulată împotriva documentației de atribuire atașată anunțului de participare nr. .../11.06.2015, publicat în SEAP de către S...A, cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, pe 24 luni, având ca obiect „Furnizare sisteme de investigare cu ultrasunete”, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și nelegale din caietul de sarcini, aferente loturilor 1, 2, 3 și 4 și la continuarea procedurii după modificarea acestora, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității. De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii pentru loturile 1, 2, 3 și 4 până la soluționarea fondului cauzei.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE

Admite contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., în partea ce privește criticile de la lotul 1 pct. 1. Obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să pună în concordanță documentația de atribuire și să modifice cerința contestată la pct. 1 lot 1 în sensul acceptării „panou de comandă tip touch screen de minim 10,4” situat pe consola de lucru, ușor accesibil și intuitiv”.

Respinge celelalte cereri ale contestatoarei, astfel:

- ca rămase fără obiect criticile de la lotul 1 pct. 11; lotul 2 pct. 1, 7 și 8; lotul 3 pct. 1 și lotul 4 pct. 1 și 7;
- ca nefondate criticile de la lotul 1 pct. 2-10, 12, 13; lotul 2 pct. 2-6, 9-12; lotul 3 pct. 2-12 și lotul 4 pct. 2-6, 8-10.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. .../23.06.2015, SC ... SRL a solicitat, în contradictoriu cu S...A, obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și nelegale din caietul de sarcini, aferente loturilor 1, 2, 3 și 4 și la continuarea procedurii după modificarea acestora, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării și proportionalității. De asemenea, a solicitat suspendarea procedurii pentru toate cele patru loturi până la soluționarea fondului cauzei, cerere ce a fost soluționată prin decizia nr. .../.../.../..., în sensul respingerii ei, ca rămasă fără obiect, în urma suspendării procedurii de către autoritatea contractantă.

Potrivit contestatoarei, o serie de specificații tehnice din caietul de sarcini sunt abuzive, nejustificate și disproporționate față de obiectul, scopul și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit, prezența acestora în cadrul caietului de sarcini fiind de natură a favoriza un singur operator economic. În opinia sa, caracteristicile tehnice în cauză sunt identice cu cele ale producătorului Toshiba, afișate în broșurile ecografelor Aplio, ceea ce reprezintă o favorizare a acestui producător și o încălcare a prevederilor legislației în materia achizițiilor publice, respectiv art. 38 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Referitor la Lotul 1 – Sistem de investigare cu ultrasunete, de înaltă performanță destinat examinărilor urologice, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la:

- reformularea cerinței: 1. „Tastatura să poată fi reprogramată în totalitate. Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4” situat pe panoul principal, care să fie ușor accesibil, intuitiv și complet programabil”, după cum urmează: *"Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4" situat pe panoul principal, care să fie ușor accesibil și intuitiv"* deoarece, în opinia sa, pentru asigurarea unui regim nediscriminatoriu, transparent și egal pentru toți participanții, trebuie modificată cerința care indică un singur producător, respectiv Toshiba;
- reformularea cerinței: 2. „Posibilitate de a conecta o pedala pentru a îngheța imaginea Posibilitate de "Remote control" (control de la distanță)”, după cum urmează: *"Posibilitate de a conecta o pedala pentru a îngheța imaginea sau posibilitate de "Remote control" (control de la distanță)"*;
- reformularea cerinței: 3. „Traductori multifrecvență, cel puțin 6 frecvențe trebuie să fie disponibile” după cum urmează: *„Traductori multifrecvență, cel puțin 6 frecvențe trebuie să fie disponibile sau tehnologie de bandă largă a traductorilor”*, deoarece, în cazul tehnologiei de bandă largă sau a altor tehnologii avansate a traductorilor, se asigură procesarea simultană și automată a tuturor frecvențelor din gamă, obținându-se imagini cu o rezoluție înaltă și uniformă pe toată suprafața afișată a imaginii fără a fi necesar ca utilizatorul să selecteze frecvența traductorului, acest lucru asigurând optimizarea fluxului de lucru;
- reformularea cerinței: 4. „Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP, AVI, MPEG 4/cinepack/WMV7/WMV9”, după cum urmează: *„Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP, AVI sau alte formate PC”*;
- eliminarea cerinței: 5. „Posibilitate de a monta și conecta un echipament VCR” deoarece nu mai reprezintă o metoda actuală de înregistrare a studiilor ecografice;
- reformularea cerinței: 6. „Adâncime scanare ajustabilă de la 3 până la 40 cm”, după cum urmează: *„Adâncime scanare ajustabilă minim până la 30 cm”* deoarece unele aparate pot avea adâncimi de scanare sub 3 cm iar adâncimea de scanare suportată de majoritatea ecografelor este de 30 cm;

- reformularea cerinței: 7. "Zoom de înaltă definiție și zoom pe arii preselectate; Maxim zoom factor: aprox, 27,1 timpi", după cum urmează: *"Zoom de înaltă definiție și zoom pe arii preselectate; Maxim zoom factor: aprox 16 timpi"*, deoarece o valoare foarte mare a zoom-ului duce la o rezoluție foarte scăzută a imaginii și astfel imaginile obținute nu mai pot fi utile pentru o diagnosticare de precizie;
- reformularea cerinței: 8. „Posibilități de <<Panoramic view>> lungime maximă 400 cm”, după cum urmează: *„Posibilități de << Panoramic view>> lungime minimă 60 cm”*, deoarece nu are relevanță clinică vizualizarea unor structuri atât de mari;
- eliminarea cerinței: 9. „Posibilitate pentru lucru cu agenți de contrast pentru 4D” deoarece se solicită și „Posibilitatea de lucru cu agenți de contrast pe traductor convex și liniar” fără a fi menționată posibilitatea de lucru cu agenți de contrast pe traductori volumetrici;
- reformularea cerinței: 10. „Sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor convex pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie” după cum urmează: *„Sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor convex sau liniar pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie”*;
- reformularea cerinței: 11. „Sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor endocavitar și endorectal biplan 4D”, după cum urmează: *„Sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor endocavitar 4D și endorectal biplan”*;
- reformularea cerinței: 12. „Traductor convex pentru aplicații generale ce acceptă dispozitiv de biopsie. Minim 160 elemente; Frecvențe de lucru în gama 1,9-6,0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 buc.” după cum urmează: *„Traductor convex pentru aplicații generale ce accepta dispozitiv de biopsie Minim 128 elemente Frecvente de lucru in gama minima 2 - 6.0 MHz; minim 3 frecvente in modul B si 3 frecvente in armonici superioare - 1 buc.”*;
- reformularea cerinței: 13. „Traductor endorectal cu dispozitiv de biopsie prostatica biplan. Minim 150 elemente. Frecvente de lucru în gama 4,0- 9,0 MHz; minim 3 frecvente în modul B și 3 frecvente în armonici superioare - 1 buc.” după cum urmează: *"Traductor endorectal cu dispozitiv de biopsie prostatica biplane Minim 96 elemente. Frecvente de lucru In gama minima 5,0- 9,0 MHz; minim 3 frecvente in modul B si 3 frecvente in armonici superioare - 1 buc.”*;

Referitor la Lotul 2 – Sistem de investigare cu ultrasunete, de înaltă performanță, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la:

- reformularea cerinței: 1. „Consola de lucru să poată fi reprogramată în totalitate prin re-aranjarea funcțiilor tastelor în funcție de preferințele utilizatorului. Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4" situat pe consola de lucru, ușor accesibil, intuitiv și complet programabil” după cum urmează: "Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4" situat pe consola de lucru, ușor accesibil și intuitiv" deoarece caracteristica tastatură reprogramabilă în totalitate este specifică ecografelor Toshiba - tehnologia iStyle;
- reformularea cerinței: 2. „Traductori multifrecvență, cel puțin 9 frecvențe trebuie să fie disponibile" după cum urmează: "Traductori multifrecvență, cel puțin 9 frecvențe trebuie să fie disponibile sau tehnologie de bandă largă a traductorilor" deoarece, în cazul tehnologiei de bandă largă sau a altor tehnologii avansate a traductorilor se asigură procesarea simultană și automată a tuturor frecvențelor din gamă, obținându-se imagini cu o rezoluție înaltă și uniformă pe toată suprafața afișată a imaginii fără a fi necesar ca utilizatorul să selecteze frecvența traductorului, acest lucru asigurând optimizarea fluxului de lucru;
- reformularea cerinței: 3. „Memorie internă pentru captarea imaginilor: minim 600 GB" după cum urmează: „Memorie internă pentru captarea imaginilor: minim 500 GB”;
- reformularea cerinței: 4. „Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP, MPEG 4/cinepack/ WMV7/WMV9”, după cum urmează: „Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP sau alte formate PC”;
- reformularea cerinței: 5. „Adâncime scanare ajustabilă: max 40 cm profunzime”, după cum urmează: „Adâncime scanare ajustabilă minim până la 30 cm” deoarece adâncimea de scanare suportată de majoritatea ecografelor este de 30 cm;
- reformularea cerinței: 6. „Posibilitate de lucru cu modul panoramic cu lungime de până la maxim 400 cm”, după cum urmează: „Posibilitate de lucru cu modul panoramic cu lungime de până la minim 60 cm”, întrucât, în opinia sa, nu are relevanță clinică vizualizarea unor structuri atât de mari;
- eliminarea cerinței: 7. „Posibilitate de lucru cu modul software de detectare a microcalcificărilor pentru sân, tiroidă,

musculoscheletal”, deoarece modulul software de detectare a microcalcificărilor pentru sân, tiroidă, musculoscheletal este specifică ecografelor Toshiba - tehnologia MicroPure;

- eliminarea cerinței: 8. „Posibilitate upgrade cu mod de lucru de reconstrucție 4D a pereților interiori a diferitelor cavități și vase, similar cu o endoscopie virtuală”, deoarece modul de lucru de reconstrucție 4D a pereților interiori a diferitelor cavități și vase, similar cu o endoscopie virtuală este specifică ecografelor Toshiba - tehnologia Fly Thru;
- eliminarea cerinței: 9. „Posibilitate pentru lucru cu agenți de contrast pentru 4D”, deoarece se solicită și „Posibilitatea de lucru cu agenți de contrast pe traductor convex și liniar” fără a fi menționată posibilitatea de lucru cu agenți de contrast pe traductori volumetrici;
- reformularea cerinței: 10. „Posibilitatea cuplării unui traductor convex pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie” după cum urmează: „Sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor convex sau liniar pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie”;
- reformularea cerinței: 11. „Traductor convex min 160 elemente pentru aplicații generale. Frecvențe de lucru în gama 1,9 - 6.0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 bucată” după cum urmează: „Traductor convex min 128 elemente pentru aplicații generale Frecvente de lucru în gama minimă 2 - 6.0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvente în armonici superioare - 1 bucată”;
- reformularea cerinței: 12. „Traductor liniar min 192 elemente pentru aplicații părți moi” după cum urmează: „Traductor liniar min 128 elemente pentru aplicații părți moi”, contestatoarea precizând că dorește să oferteze un traductor liniar cu o gamă mai mare de frecvențe decât cea solicitată.

Referitor la Lotul 3 – Sistem de investigare cu ultrasunete, de înaltă performanță destinat examinărilor cordului și vaselor, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la:

- reformularea cerinței: 1. „Tastatura să poată fi reprogramată în totalitate. Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4" situat pe panoul principal, care să fie ușor accesibil, intuitiv și complet programabil” după cum urmează: "Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4" situat pe consola de lucru, ușor accesibil și intuitiv” deoarece, caracteristica tastatură reprogramabilă în totalitate este specifică ecografelor Toshiba - tehnologia iStyle;

- reformularea cerinței: 2. „Posibilitate de a conecta o pedala pentru a îngheța imaginea. Posibilitate de Remote control (control de la distanță)” după cum urmează: „Posibilitate de a conecta o pedală pentru a îngheța imaginea sau posibilitate de Remote control (control de la distanță)”;
- reformularea cerinței: 3. „Traductori multifrecvență, cel puțin 6 frecvențe trebuie să fie disponibile” după cum urmează: „Traductori multifrecvență, cel puțin 6 frecvențe trebuie să fie disponibile sau tehnologie de bandă largă a traductorilor” deoarece, în cazul tehnologiei de bandă largă sau a altor tehnologii avansate a traductorilor se asigură procesarea simultană și automată a tuturor frecvențelor din gamă, obținându-se imagini cu o rezoluție înaltă și uniformă pe toată suprafața afișată a imaginii fără a fi necesar ca utilizatorul să selecteze frecvența traductorului, acest lucru asigurând optimizarea fluxului de lucru.
- reformularea cerinței: 4. „Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP, AVI, MPEG 4/cinepack/ WMV7/WMV9”, după cum urmează: „Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP, AVI sau alte formate PC”;
- eliminarea cerinței: 5. „Posibilitate de a monta și conecta un echipament VCR”, deoarece nu mai reprezintă o metodă actuală de înregistrare a studiilor ecografice;
- reformularea cerinței: 6. „Adâncime scanare ajustabilă de la 3 până la 40 cm”, după cum urmează: „Adâncime scanare ajustabilă minim până la 30 cm”, deoarece unele aparate pot avea adâncimi de scanare sub 3 cm iar adâncimea de scanare suportată de majoritatea ecografelor este de 30 cm;
- reformularea cerinței: 7. „Zoom de înaltă definiție și zoom pe arii preselectate; Maxim zoom factor: aprox. 27,1 timpi” după cum urmează: „Zoom de înaltă definiție și zoom pe arii preselectate; Maxim zoom factor:aprox 16 timpi”, deoarece o valoare foarte mare a zoom-ului duce la o rezoluție foarte scăzută a imaginii și astfel imaginile obținute nu mai pot fi utile pentru o diagnosticare de precizie;
- reformularea cerinței: 8. „Posibilități de <<Panoramic view>> lungime maximă 400 cm”, după cum urmează: „Posibilități de << Panoramic view>> lungime minimă 60 cm”, deoarece nu are relevanță clinică vizualizarea unor structuri atât de mari;
- eliminarea cerinței: 9. „Posibilitate pentru lucru cu agenți de contrast pentru 4D” deoarece se solicită și „Posibilitatea de

lucru cu agenți de contrast pe traductor convex, liniar și sectorial” fără a fi menționată posibilitatea de lucru cu agenți de contrast pe traductori volumetrici;

- reformularea cerinței: 10. „sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor convex pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie” după cum urmează: „Sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor convex sau liniar pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie”;
- reformularea cerinței: 11. „Traductor phased array pentru aplicații cord adult. Minim 96 elemente. Frecvențe de lucru în gama 2,0 - 4,8 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 buc.” după cum urmează: „Traductor phased array pentru aplicații cord adult Minim 80 elemente Frecvențe de lucru în gama minimă 2,0 - 4,0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 buc.”
- reformularea cerinței: 12. „Traductor convex pentru aplicații generale, se acceptă dispozitiv de biopsie min 160 elemente. Frecvențe de lucru în gama 1,9 - 6.0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 bucată” după cum urmează: „Traductor convex pentru aplicații generale, se acceptă dispozitiv de biopsie min 128 elemente; Frecvențe de lucru în gama 2 - 6.0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 bucată”;

Referitor la Lotul 4 – Sistem de investigare cu ultrasunete, de înaltă performanță pentru examinarea sânelui, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la:

- reformularea cerinței: 1. „Tastatura să poată fi reprogramată în totalitate. Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4" situat pe panoul principal, care să fie ușor accesibil, intuitiv și complet programabil” după cum urmează: "Panou de comandă tip touch screen de minim 10,4" situat pe consola de lucru, ușor accesibil și intuitiv” deoarece, caracteristica tastatură reprogramabilă în totalitate este specifică ecografelor Toshiba - tehnologia iStyle;
- reformularea cerinței: 2. „Posibilitate de a conecta o pedala pentru a îngheța imaginea. Posibilitate de Remote control (control de la distanță)” după cum urmează: „Posibilitate de a conecta o pedală pentru a îngheța imaginea sau posibilitate de Remote control (control de la distanță)”;
- reformularea cerinței: 3. „Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP, AVI,

- MPEG 4/cinepack/ WMV7/WMV9”, după cum urmează: „Stocarea pe DVD să poată fi realizată în următoarele formate: DICOM, JPG, BMP, AVI sau alte formate PC”;
- reformularea cerinței: 4. „Adâncime scanare ajustabilă de la 3 până la 40 cm”, după cum urmează: „Adâncime scanare ajustabilă minim până la 30 cm”, deoarece unele aparate pot avea adâncimi de scanare sub 3 cm, iar adâncimea de scanare suportată de majoritatea ecografelor este de 30 cm;
 - reformularea cerinței: 5. „Zoom de înaltă definiție și zoom pe arii preselectate; Maxim zoom factor: aprox. 27,1 timpi” după cum urmează: „Zoom de înaltă definiție și zoom pe arii preselectate; Maxim zoom factor:aprox 16 timpi”, deoarece o valoare foarte mare a zoom-ului duce la o rezoluție foarte scăzută a imaginii și astfel imaginile obținute nu mai pot fi utile pentru o diagnosticare de precizie;
 - reformularea cerinței: 6. „Posibilități de <<Panoramic view>> lungime maximă 400 cm”, după cum urmează: „Posibilități de << Panoramic view>> lungime minimă 60 cm”, deoarece nu are relevanță clinică vizualizarea unor structuri atât de mari;
 - eliminarea cerinței: 7. „modul software dedicat detectării microcalcificărilor pentru sân, tiroidă, musculoscheletal”, deoarece modulul software de detectare a microcalcificărilor pentru sân, tiroidă, musculoscheletal este specifică ecografelor Toshiba - tehnologia MicroPure;
 - eliminarea cerinței: 8. „Posibilitate pentru lucru cu agenți de contrast pentru 4D”, deoarece se solicită și „Posibilitatea de lucru cu agenți de contrast pe traductor convex, liniar și sectorial” fără a fi menționată posibilitatea de lucru cu agenți de contrast pe traductori volumetrici;
 - reformularea cerinței: 9. „sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor convex pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie” după cum urmează: „Sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor convex sau liniar pentru aplicații intraoperatorii; acceptă ghid de biopsie”;
 - reformularea cerinței: 10. „Traductor convex pentru aplicații generale, ce acceptă dispozitiv de biopsie min 160 elemente. Frecvențe de lucru în gama 1,9 - 6.0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 bucată” după cum urmează: „Traductor convex pentru aplicații generale, se acceptă dispozitiv de biopsie min 128 elemente; Frecvențe de lucru în gama 2 - 6.0 MHz; minim 3 frecvențe în modul B și 3 frecvențe în armonici superioare - 1 bucată”.

Prin adresa nr. 22126/24.06.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 11641/26.06.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la fondul contestației, însoțit de o copie a dosarului achiziției publice.

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca nefondată a contestației, motivat de faptul că documentația de atribuire a fost întocmită cu respectarea necesităților sale și cu respectarea principiului prevăzut la art. 2 din OUG nr. 34/2006 referitor la asumarea răspunderii.

În opinia autorității contractante, solicitările contestatoarei nu au ca scop clarificarea cerințelor caietului de sarcini, ci reprezintă propuneri de modificare a documentației de atribuire, în funcție de propriul interes. Dreptul operatorilor economici de a cere modificarea documentației de atribuire sau obligația autorității contractante de a opera aceste modificări nu sunt prevăzute în legislația din domeniul achizițiilor publice. Obligația legală a autorității contractante este aceea de a răspunde în mod operativ, clar, complet și fără ambiguități la solicitarea de clarificări, obligație pe care a îndeplinit-o.

Referitor la criticile legate de încălcarea prevederilor art. 38 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă subliniază că, majoritatea se referă la dimensiuni, adâncimi scanare, frecvențe de lucru, capacități memorii, formate de stocare, etc., toate acestea reprezentând specificații tehnice care nu se referă la o anumită origine, sursă, producție, procedeu special, marcă de fabrică sau de comerț, brevet de invenție sau licență de fabricație.

De asemenea, având în vedere că, potrivit art. 1 din Ordinul nr. 171/2012 al președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, privind clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, „Răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emise de autoritatea contractantă reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în SEAP”, autoritatea contractantă susține că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu se modifica documentația de atribuire, după publicare, pentru a nu se ajunge ca, în final, prin clarificări, necesitatea să îmbrace o altă formă decât cea inițială.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea încheierii acordului-cadru, pe 24 luni, având ca obiect „Furnizare de sisteme de investigare cu ultrasunete”, S...A, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../11.06.2015. Valoarea contractelor subsecvente, ce urmează fi atribuite, a fost estimată între 1.766.650 lei, fără TVA și 5.299.950 lei iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit la data de 27.07.2015, ora 16:00 urmând ca deschiderea acestora să fie făcută a doua zi la ora 18:00.

Nemulțumită fiind de o serie de specificații tehnice ale produselor ce se doresc a fi achiziționate, SC ... SRL a formulat contestația în analiză, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și nelegale din caietul de sarcini, aferente loturilor 1, 2, 3 și 4 și la continuarea procedurii după modificarea acestora, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității.

În acest sens, Consiliul constată că acesta a formulat și o cerere de clarificări prin adresa nr. 1809/18.06.2015, având solicitări identice cu cele din prezenta contestație, la care autoritatea contractantă a răspuns, publicând în SEAP, adresa nr. 21747/22.06.2015, prin care a acceptat o parte din cererile înaintate de SC ... SRL.

Astfel, Consiliul reținând că autoritatea contractantă a achiesat la solicitările contestatoarei legate de următoarele specificații tehnice: lot 1 pct. 11 - „sistemul are posibilitatea cuplării unui traductor ...”; lot 2 pct. 1 - „panou de comandă de tip touch screen ...”, pct. 7 - „posibilitatea de lucru cu modul software ...”, pct. 8 - „posibilitate upgrade cu mod de lucru de reconstrucție ...”; lot 3 pct. 1 - „panou de comandă de tip touch screen ...”; lot 4 pct. 1 - „panou de comandă de tip touch screen ...”, pct 7 - „modul software dedicat detectării microcalcificărilor ...”, va respinge, ca rămase fără obiect, criticile contestatoarei de la lotul 1 pct. 11, lotul 2 pct. 1, 7 și 8, lotul 3 pct. 1 și lotul 4 pct. 1 și 7, ca urmare a acceptării propunerilor de modificare ale acesteia din urmă.

Totodată, Consiliul constată că la toate loturile era menționată următoarea cerință, care a făcut obiectul solicitărilor de clarificări fiind și contestată în prezenta cauză, respectiv: „*panou de comandă tip touch screen de minim 10,4” situat pe panoul principal, care să fie ușor accesibil, intuitiv și complet programabil*”, pe care autoritatea contractantă a acceptat să o modifice doar la loturile 2,

3 și 4, excepție făcând lotul 1. În aceste condiții, pentru respectarea principiului proporționalității, Consiliul obligă autoritatea contractantă să pună în concordanță documentația de atribuire și să modifice această cerință și la lotul 1, astfel: „*panou de comandă tip touch screen de minim 10,4” situat pe consola de lucru, ușor accesibil și intuitiv*”, în sensul acceptat de aceasta pentru celelalte loturi și respectiv în sensul solicitat de contestatoare la lot 1 pct. 1.

În ceea ce privește criticile contestatoarei de la lotul 1 pct. 2-10, 12, 13; lotul 2 pct. 2-6, 9-12; lotul 3 pct. 2-12 și lotul 4 pct. 2-6, 8-10, legate de specificațiile tehnice solicitate, Consiliul constată netemeinicia lor, având în vedere următoarele:

- contestatoarea nu prezintă elemente concrete din care să reiasă că modificarea caracteristicilor, în sensul dorit de aceasta, va conduce la achiziționarea unor produse care să satisfacă necesitățile autorității contractante, ci pare că solicită respectivele reformulări, deoarece produsele pe care intenționează să le ofere nu se încadrează în cerințele caietului de sarcini;

- simpla cerere de modificare a unor caracteristici tehnice ale produselor solicitate, având ca argument că prin acestea se restricționează participarea la procedura de atribuire a unor operatorilor economici, nu poate fi luată în considerare, dacă nu este corelată cu necesitățile autorității contractante;

- autoritatea contractantă motivează menținerea cerințelor tehnice în cauză, prin faptul că, modificarea acestora, în sensul solicitat de contestatoare, ar conduce la diminuarea performanțelor echipamentelor solicitate, contestatoarea neformulând vreun punct de vedere ca urmare a publicării în SEAP a răspunsului la clarificări;

- nu poate fi reținută, în soluționare, susținerea contestatoarei cu privire la faptul că anumite caracteristici tehnice sunt îndeplinite numai de un singur produs, deoarece, pe de o parte, aceasta nu prezintă dovezi concrete în acest sens, iar, pe de altă parte, nu corelează cerințele respective cu o eventuală estimare a nivelului tehnic și de calitate necesar autorității contractante.

În susținerea celor evocate anterior, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „*Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante*”.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/ 2006 privind atribuirea

contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, în partea ce privește criticile de la lotul 1 pct. 1. Obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să pună în concordanță documentația de atribuire și să modifice cerința contestată la pct. 1 lot 1 în sensul acceptării „panou de comandă tip touch screen de minim 10,4” situat pe consola de lucru, ușor accesibil și intuitiv”.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanță, celelalte cereri ale contestatoarei sunt respinse, astfel:

- ca rămase fără obiect criticile de la lotul 1 pct. 11; lotul 2 pct. 1, 7 și 8; lotul 3 pct. 1 și lotul 4 pct. 1 și 7;
- ca nefondate criticile de la lotul 1 pct. 2-10, 12, 13; lotul 2 pct. 2-6, 9-12; lotul 3 pct. 2-12 și lotul 4 pct. 2-6, 8-10.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 13 pagini.