



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 1697/13.07.2015, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 13015/14.07.2015 și respectiv sub nr. 13141/15.07.2015, S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., str. ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., a contestat actul administrativ nr. 11123/13.07.2015, reprezentând Procesul-Verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, întocmit în cadrul achiziționării, prin „cumpărare directă”, a „Serviciilor de elaborare documentație tehnico-economică - Reparații învelitoare Casa de Cultură ...”, coduri CPV: 71322000-1 (Rev.2), 71250000-5 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI ..., cu sediul în orașul ..., str. ..., județul ... și a solicitat Consiliului „...re la rezultatul procedurii”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu, și dispune declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., str. ..., în contradictoriu cu PRIMĂRIA ORAȘULUI ..., cu sediul în orașul ..., str. ..., județul ..., în favoarea Tribunalului ... - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în

municipiul ...oara, Palatul Dicasterial, Piața Țepeș Vodă nr. 2, et. I, județul

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

Prin contestația nr. 1697/13.07.2015, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 13015/14.07.2015 și respectiv sub nr. 13141/15.07.2015, formulată de S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu PRIMĂRIA ORAȘULUI ..., împotriva actului administrativ nr. 11123/13.07.2015, reprezentând Procesul-Verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, întocmit în cadrul achiziționării, prin „cumpărare directă”, a „Serviciilor de elaborare documentație tehnico-economică - Reparații învelitoare Casa de Cultură ...”, s-a solicitat Consiliului „...re la rezultatul procedurii”.

Contestatoarea critică autoritatea contractantă deoarece în cadrul Procesului-verbal de deschidere a consemnat că societatea sa, „a avut doar intenția de a depune ofertă, prin wetransfer, însă acest fapt nu s-a realizat până la data limită de depunere a ofertei, respectiv 08.07.2015” deși societatea sa are o confirmare privind transmiterea ofertei în data de 07.07.2015.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ...S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresele nr. 6892/... .../15.07.2015 și nr. 6893/... .../15.07.2015, transmise prin fax și recepționate în aceeași zi, atât de autoritatea contractantă cât și de contestatoare, Consiliul a solicitat părților, ca până la data de 16.07.2015, ora 16⁰⁰, să transmită susținerile referitoare la excepția, invocată din oficiu, privind lipsa competenței materiale a Consiliului în soluționarea dosarului și declinarea soluționării cauzei către instanța de judecată competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul ... - Secția de contencios administrativ și fiscal, având în vedere dispozițiile art. 19 din OUG nr. 34/2006, valoarea estimată a contractului de 40.322,58 lei, fără TVA, „cumpărarea directă” nefiind menționată ca procedură de atribuire prin dispozițiile art. 18 din OUG nr. 34/2006, iar conform dispozițiilor art. 266 alin. (1) din ordonanța de urgență mai sus-menționată „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire/.../”.

Contestatoarea S.C. ...S.R.L. a transmis prin fax și mijloace electronice, adresa nr. 1718/16.07.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 13230/16.07.2015, respectiv sub nr. 13230/16.07.2015, în care

precizează că răspunde adresei Consiliului nr. 6892/...../15.07.2015, în conținutul căreia, însă, aceasta a înțeles să reitereze aspecte învederate în cuprinsul contestației sale, fără a face referire la excepția invocată.

Autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI ... a răspuns prin adresa nr. 11183/16.07.2015, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 13228/16.07.2015, în care a precizat că este de acord cu excepția invocată de Consiliu și a solicitat declinarea soluționării cauzei către instanța de judecată competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul ... - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI ... a inițiat „cumpărare directă” având ca obiect „Servicii de elaborare documentație tehnico-economică - Reparații învelitoare Casa de Cultură ...”, având coduri CPV: 71322000-1 (Rev.2), 71250000-5 (Rev.2), prin publicarea pe site-ul propriu a invitației de participare nr. 10948/03.07.2015, din care reiese valoarea estimată a achiziției, ca fiind de 40.322,58 lei, fără TVA.

Procedând la verificarea propriei competențe materiale în soluționarea contestației în cauză, Consiliul a pus în discuția părților, prin adresele nr. 6892/...../15.07.2015 și nr. 6893/...../15.07.2015, excepția privind lipsa competenței materiale a Consiliului în soluționarea dosarului și declinarea soluționării cauzei către instanța de judecată competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul ... - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 255 și art. 266 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune lucrări publice și a contractelor de concesiune servicii, Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin urmare, pentru ca în cauză, competența de soluționare a contestației să aparțină Consiliului, trebuie îndeplinite cumulativ două condiții, și anume ca actul contestat să fie emis de o autoritate contractantă, iar acesta să fie emis în cadrul unei proceduri de achiziție publică reglementată de OUG nr. 34/2006.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI ... nu a organizat niciuna dintre procedurile de atribuire enumerate la art. 18 din OUG nr. 34/2006, constatându-se astfel că procesul de achiziție în discuție nu a fost inițiat printr-un anunț de participare ori o invitație de participare publicate Sistemul Electronic de

Achizitii Publice (SEAP), accesibil prin internet la adresa www.e-licitatie.ro, așa cum este obligatoriu în cazul unei proceduri de atribuire organizate în condițiile prevăzute de art. 54 lit. a) și art. 125 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, Consiliul are în vedere faptul că nu a fost organizată o procedură de atribuire, de tipul celor definite la art. 3 lit. ș) din OUG nr. 34/2006 *„procedură de atribuire - etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții”*, ci o cumpărare directă, permisă de dispozițiile art. 19 din ordonanța de urgență, datorită valorii scăzute a acesteia.

Conform art. 19 din OUG nr. 34/2006 *„Autoritatea contractantă achiziționează direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 30.000 euro exclusiv T.V.A. pentru fiecare achiziție de produse ori servicii, respectiv a 100.000 euro exclusiv T.V.A. pentru fiecare achiziție de lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ”*.

Astfel, față de prevederile art. 255 și 256 din OUG nr. 34/2006, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională doar împotriva unui act emis într-o procedură de atribuire, Consiliul constată că S.C. ...S.R.L. nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională consacrată de acest act normativ pentru a ataca actele emise de autoritatea contractantă în procesul de achiziție în discuție.

Pe de altă parte, față de dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, achizițiile publice sunt asimilate actului administrativ și prin urmare sunt supuse controlului judecătoresc al instanțelor de contencios – administrativ, astfel încât, în mod evident, contestatoarea are posibilitatea ca, împotriva actului considerat nelegal în cadrul unei proceduri de achiziție publică de tipul celei în cauză, să se adreseze instanței de contencios administrativ, competentă potrivit legii.

Nu în ultimul rând, este de reținut că excepția de necompetență materială, fiind de ordine publică, face imposibilă extinderea competențelor Consiliului, care, conform dispozițiilor art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, este competent să soluționeze contestații cu privire la procedura de atribuire.

În raport de cele reținute, în conformitate cu dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborate cu cele ale art. 132 din Noul Cod de procedură civilă, Consiliul va admite excepția de

necompetență materială invocată din oficiu și va dispune declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de S.C. ...S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI ..., în favoarea TRIBUNALULUI ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL. Va dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL TRIBUNALUL ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, măsură ce nu poate fi atacată conform art. 132 alin. (3) din Noul Cod de Procedură Civilă.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.