



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../ ... /...

Data: ...

Prin contestația nr. 344/02.07.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12265/03.07.2015, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., str. ..., județul ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J... și Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva adresei nr. 1453/01.07.2015 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ..., județul ... în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparație capitală la inelul de apă PSI”, cod CPV 45232150-8, s-a solicitat „anularea ofertei desemnate câștigătoare, respectiv oferta depusă de către asocieria SC ... SRL – SC SRL și reluarea evaluării ofertelor depuse”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 344/02.07.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12265/03.07.2015, SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de cerere de oferte indicată mai sus, organizată de, critică rezultatul procedurii de atribuire, întrucât autoritatea contractantă a încălcat în mod abuziv prevederile art. 200 din OUG nr. 34/2006, acceptând oferta SC ...SRL cu toate că aceasta nu a îndeplinit punctul III.2.3 din fișa de date a achiziției în ceea ce privește experiența similară.

De asemenea, contestatoarea menționează că la deschiderea ofertelor, SC ... SRL a prezentat autorizație pentru lucrări de instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor cu seria A nr. 4942 emisă de CNSIPC la data de 18.06.2015 (cerută în fișa de date la pct. III.2.1).

Astfel, conform punctului III.2.3 din fișa de date a achiziției, CERINȚA NR. 1, prezentarea listei lucrărilor care au fost executate în ultimii 5 ani, din care să rezulte că SC ...SRL a executat lucrări a căror valoare/valoare cumulată a fost de minim 300.000 lei, aceasta trebuia să prezinte experiența similară pentru unul sau mai multe contracte de lucrări similare în valoare de 300.000 lei.

Obiectul contractului supus procedurii de atribuire în cauză, îl constituie realizarea lucrărilor de execuție de „Reparație capitală la inelul de apă PSI”.

Principalele categorii de lucrări care intră în componenta obiectivului de investiție ce urmează a se executa, potrivit fișei de date (la pct. II.1.5) – execuția lucrărilor care se referă în special la:

- montarea de pompe noi pentru funcționarea conform parametrilor necesari stației de pompare pentru hidranții exteriori,
- montare sistem de reglare a presiunii,
- executarea lucrărilor de săpătură manuală și mecanizată pentru pozarea noii rețele de apă pentru incendiu sub adâncimea de îngheț,
- montarea de hidranți exteriori noi,
- încărcarea și transportul materialelor necesare realizării lucrărilor de reparații capitale,
- executarea patului de nisip pentru pozarea conductelor din polietilenă PEHD – montarea conductelor din polietilenă din PEHD DN 160mm, PN16 BAR,
- executarea probelor de presiune,
- spălarea conductelor,
- astuparea conductelor cu pământ și compactarea în straturi de 20 cm a pământului – SUBTRAVERSĂRILE DE DRUMURI SE VOR REALIZA CU JEAVĂ METALICĂ DE PROTECȚIE,
- refacerea căilor de acces în zonele de traversare a conductei, la stadiul anterior începerii lucrărilor,
- eliminarea infiltrațiilor din casa pompelor.

Totodată, caietul de sarcini care a stat la baza întocmirii ofertei tehnice, specifică în mod clar care sunt lucrările care se vor executa în cadrul contractului de „Reparație capitală la inelul de apă PSI”.

Pentru a cumula valoarea minimă de 300.000 lei în ceea ce privește experiența similară, SC ... SRL, conform celor citite în ședința de deschidere a ofertelor, a prezentat la cerința privind experiența similară în domeniu, contracte cu lucrări de instalații interioare de încălzire.

Niciuna dintre categoriile de lucrări mai sus menționate și care sunt enumerate în fișa de date a achiziției nu se regăsește în execuția unor lucrări de instalații interioare de încălzite.

Față de cele prezentate la categoriile de lucrări care fac obiectul contractului de achiziție publică, contestatoarea apreciază că o instalație interioară de încălzire nu este similară cu o rețea exterioară de hidranți subterani neexistând nicio similaritate între montajul de grupuri de pompare, hidranți exteriori și pompe submersibile cu montajul elementelor de încălzire (radiatoare, convectoare, etc) și țevi de dimensiuni foarte reduse (în comparație cu cele solicitate în caietul de sarcini). Sunt diferite atât tehnologia de montaj, materialele puse în operă cât și modalitatea de punere în funcțiune, probele și verificările care se fac pentru recepția instalației.

Mai mult de atât SC ... SRL are autorizația pentru executarea lucrărilor contractate, emisă la data de 18.06.2015 adică cu o zi înainte de depunerea ofertelor 19.06.2015 ceea ce înseamnă că SC ... SRL nu a executat nicio lucrare în domeniul lucrărilor pentru care se solicită această autorizație.

De asemenea, contestatoarea consideră că lucrările executate de SC ... SRL însumând valoarea cerută în fișa de date (300.000 lei) nu sunt conform CPV 45232150-8 – Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă, adică CPV – ul anunțului de participare.

Contestatoarea susține că în corespondența sa nr. 1417/29.06.2015 cu autoritatea contractantă, aceasta din urmă invocă faptul că în scopul autorizării pentru lucrări de instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor conform ordin OMAI 87/2010, este necesar ca în statutul societății să fie menționat ca domeniu de activitate codul CAEN 4322 – lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat și acest lucru înseamnă că lucrările de încălzire executate ar face parte din lucrări similare executate.

Este adevărat că lucrările la instalații de stingere incendiu pot fi încadrate în codul CAEN 4322 dar numai la secțiunea de instalații sanitare, acest cod fiind unul destul de larg, astfel încât Centru Național pentru Securitatea la Incendiu și Protecție Civilă, elaboratorul Normelor metodologice pentru autorizare, nu putea elimina din codul CAEN celelalte activități, și anume cele de instalații termice și de aer condiționat.

Prin analogie se putea prezenta la procedură o societate autorizată dar cu experiență exclusiv în domeniul aerului condiționat fără a avea în portofoliu lucrări de limitare și stingere a incendiilor.

Având în vedere cele precizate anterior, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a acceptat în mod eronat cerința III.2.3 din fișa

de date a achiziției – Cerința nr. 1 – prezentarea listei lucrărilor care au fost executate în ultimii 5 ani, din care să rezulte că SC ... SRL a executat lucrări a căror valoare/valoare cumulată a fost de minim 300.000 lei „Experiența similară” pentru unul sau mai multe contracte de lucrări similare.

În final contestatoarea conchide că autoritatea contractantă a încălcat în mod abuziv prevederile art. 200 din OUG nr. 34/2006, acceptând oferta SC ... SRL cu toate că acesta nu a îndeplinit pct. III.2.3 din fișa de date a achiziției în ceea ce privește experiența similară.

Autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației precum și punctul său de vedere nr. 1515/09.07.2015, înregistrat la Consiliu cu nr. 12761 din 09.07.2015, în care menționează că autorizația pentru lucrări de instalare și întreținere a sistemelor de limitare și stingere a incendiilor aparținând SC ... SRL a fost emisă în data de 18.06.2015, cerința nr. 2 din fișa de date a achiziției fiind: valabilă la data limită de depunere a ofertelor.

De asemenea, autoritatea contractantă afirmă că în situația de față, SC ... SRL nu avea cum să prezinte la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, lucrări identice în domeniul lucrărilor pentru care se solicită această autorizație.

Astfel, autoritatea contractantă apreciază că ar fi fost discriminatoriu și nelegal dacă ar fi solicitat altă cerință privind valabilitatea autorizației mai ales pentru faptul că aceasta se eliberează pe perioadă nedeterminată. Având în vedere faptul că foarte puțini ofertanți ar putea prezenta lucrări identice sau din același cod CPV, la această cerință de calificare nu a solicitat în mod expres ca lucrările prezentate ca similare să fie din codul CPV al lucrării care face obiectul prezentei proceduri, din dorința de a participa un număr cât mai mare de ofertanți, criteriul de atribuire fiind prețul cel mai scăzut.

Gama lucrărilor similare care pot fi prezentate pentru codul CPV 45232150-8 „Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă” este foarte largă deoarece „conductele de alimentare cu apă” se regăsesc în foarte multe lucrări din domeniu. Din instrucțiunile ANRMAP, conform art. 179 din OUG nr. 34/2006, reiese faptul că cerințele și criteriile de calificare solicitate de autoritățile contractante în fișa de date a achiziției trebuie să fie în concordanță cu gradul de complexitate al lucrărilor care fac obiectul achiziției.

SC ... SRL consideră că lucrarea este complexă, prezentând în contestație o serie de operațiuni ale lucrării prevăzute în caietul de sarcini, dar omite cu bună știință să precizeze că aceste operațiuni se vor executa sub stricta supraveghere a proiectantului și a dirigintei de șantier autorizat de Inspectoratul de stat în Construcții, așa cum prevede caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă apreciază că lucrarea care face obiectul contractului „Reparație capitală la inelul de apă PSI” nu prezintă niciun grad de dificultate, deoarece:

- nu este o investiție nouă, ci o reparație capitală,
- reparația capitală se va efectua pe vechiul amplasament,

- actualul inel de apă este în stare de funcționare,
- caietul de sarcini care va sta la baza execuției lucrării va fi întocmit de proiectant și va conține toate detaliile referitoare la instalațiile, echipamentele și materialele folosite,
- proiectantul va acorda asistență pe întreaga perioadă de desfășurare a lucrărilor,
- instalațiile și echipamentele care vor trebui montate sunt fabricate de firme cu tradiție în domeniu și care, la cerere, acordă executantului asistență tehnică la montare,
- lucrările vor fi supravegheate pe întreaga perioadă de desfășurare a lor, de un diriginte de șantier autorizat de Inspectoratul de Stat în Construcții în domeniul în care face parte reparația capitală, care va fi angajat de autoritatea contractantă.

Din cele prezentate, reiese că lucrarea ce urmează a fi executată nu are niciun element care să o încadreze în categoria lucrărilor dificile sau complexe.

În ceea ce privește oferta depusă de Asocieria SC ... SRL - ..., autoritatea contractantă afirmă că SC ... are partea de proiectare a asocierii, societatea realizând proiecte care fac obiectul contractului „Reparație capitală la inelul de apă PSI”, proiectând și acordând asistență tehnică alimentării cu apă a localităților din jurul orașului ...și a unor străzi din orașul

În ceea ce privește SC SRL, ce deține partea cu execuția, potrivit celor susținute de către autoritatea contractantă, aceasta a prezentat ca lucrări similare următoarele contracte:

- Reabilitare sistem încălzire Spitalul ..., cod CPV 45331100-7, în valoare de 107.020,21 lei, executat în anul 2013, Reabilitare sistem încălzire Grădinița nr. 2 ..., cod CPV 45331100-7, în valoare de 99.483,53 lei, executat în anul 2014,
- Reorganizare secția Obstetrică și Ginecologie la Spitalul Municipal ..., cod CPV 45331100-7, în valoare de 387.389,64 lei, executat în anul 2014 și 2015.

Comisia de evaluare a ofertelor a considerat că în ultimul contract prezentat, nu poate fi determinată valoarea care se încadrează la lucrări similare, în consecință s-a solicitat prin adresa nr. 1410/26.06.2015, Asocierii SC ... SRL - SC ... să prezinte din contractul respectiv un centralizator valoric al categoriilor de lucrări executate care fac obiectul contractului „Reparație capitală la inelul de apă PSI” sau să prezinte alte contracte care să îndeplinească cerințele de la punctul III.2.3 „Experiența similară” din fișa de date a achiziției, care însumate la cele existente să rezulte valoarea de 300.000 lei.

Prin adresa nr. 10/29.06.2015, Asocieria SC ... SRL - SC ... transmite în completare, Contractul nr. 9521/20.12.2013 în valoare de 101.513,34 lei, având ca obiect „Reabilitare sistem încălzire Spitalul Municipal ..., corp vechi”.

Obiectul contractului „Reparație capitală la inelul de apă PSI” este de fapt o lucrare de Instalare a Sistemelor și Instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, care nu are un cod CPV să o definească ci prin

similitudine i se aplică CPV de la conductele cu apă. Are în schimb un cod CAEN bine definit de Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și Protecție în anexa 2 la metodologie: „Instalarea și întreținerea sistemelor și instalațiilor de limitare și stingerea incendiilor – cod CAEN 4322 – lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat”.

În fișa de date a achiziției la pct. III.2.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, la cerința nr. 1 s-a precizat că obiectul contractului „Reparație capitală la inelul de apă PSI”, trebuie să aibă corespondent în codul CAEN din certificatul constatator eliberat de Oficiul Registrului Comerțului.

Autoritatea contractantă susține că în urma studierii corespondenței între codurile CPV și codurile CAEN în materialele de specialitate inclusiv cele emise de către ANRM MAP, a concluzionat că pot fi prezentate ca „lucrări similare” lucrările care se încadrează în același cod CAEN cu lucrarea care face obiectul contractului.

În acest sens, autoritatea contractantă prezintă câteva idei care au ghidat-o în analiza sa:

„Codurile CPV reprezintă un limbaj unic utilizat în scop statistic în procedurile de achiziții publice, fiind stabilite prin Regulamentul CE nr. 2195/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 noiembrie 2002 privind Vocabularul comun privind achizițiile publice (CPV) modificat prin Regulamentul CE nr. 213/2008 al Comisiei din 28 noiembrie 2007 de modificare a Regulamentului CE nr. 2195/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 noiembrie 2002 privind Vocabularul comun privind achizițiile publice (CPV) și al Directivelor 2004/17/CE și 2004/18/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește procedurile de achiziții publice, în ceea ce privește revizuirea CPV (2)”.

„Clasificarea în scop statistic a activităților în economie în România se realizează potrivit Codurilor CAEN aprobate prin HG nr. 656/1997 privind aprobarea Clasificării activităților din economia Națională – CAEN și actualizate prin Ordinul nr. 337/2007 al Președintelui Institutului Național de Statistică, privind actualizarea Clasificării activităților din economia Națională-CAEN”.

„Corespondența orientativă dintre codurile CPV și codurile CAEN se realizează prin intermediul codurilor NACE rev. 2 (clasificarea statistică a activităților economice în Comunitatea Europeană), având în vedere faptul că, codurile CAEN rev.2 reprezintă o transpunere 1:1 a codurilor NACE rev.2”.

„De regulă în cadrul procedurilor de achiziție publică, autoritățile contractante solicită operatorilor economici ca și cerință de calificare și selecție privind capacitatea de exercitare a activităților profesionale, ca aceștia să facă dovada conform unui anumit cod CAEN, a autorizării desfășurării activității aferente obiectului contractului de achiziție publică, prin depunerea Certificatului constatator emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului, având înscris respectivul cod CAEN”.

Așa cum se arată în Anexa 1 la Ordinul Președintelui ANRM MAP nr. 509 din data de 14 septembrie 2011, privind formularea criteriilor de calificare și selecție, la secțiunea „Capacitatea de exercitare a activității

profesionale”, nu este restrictivă cerința autorității contractante prin care se solicită operatorilor economici depunerea certificatului constatator emis de ONRC din care să rezulte obiectul de activitate al respectivului operator economic, respectiv cerința prin care se solicită ca obiectul contractului să aibă corespondent în codul CAEN din certificatul constatator emis de ONRC.

Autoritatea contractantă menționează că Inspectoratul de Stat în Construcții i-a recomandat ca dirigintele de șantier care va trebui angajat pentru supravegherea lucrărilor care fac obiectul contractului „Reparații capitale la inelul de apă PSI” să fie autorizat de I.S.C. în subdomeniul 9.2 – Rețele termice și sanitare. În acest subdomeniu 9.2 – se încadrează toate contractele prezentate ca și lucrări similare de Asocierea SC ... – SC ...SRL.

Având în vedere cele precizate anterior, autoritatea contractantă apreciază că a respectat principiile liberei concurențe, transparenței, proporționalității, imparțialității și principiul utilizării eficiente a fondurilor publice.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de lucrări, având ca obiect „Reparație capitală la inelul de apă PSI”,, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitația de participare nr. .../..., la care a atașat și documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de ... lei, fără TVA.

Potrivit procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1360/22.06.2015, în cadrul procedurii au fost depuse trei oferte, iar potrivit raportului procedurii nr. 1450/01.07.2015, oferta depusă de Asocierea SC ... SRL – SC ... SRL s-a clasat pe primul loc, fiind declarată câștigătoare a procedurii, iar oferta depusă de SC ... SRL s-a clasat pe locul al doilea.

Împotriva acestui rezultat, a formulat contestație SC ... SRL, pe motiv că experiența similară prezentată de contestatoare nu este relevantă, fiind necesară prezentarea de lucrări de canalizare, și nu de instalații interioare.

Verificând fișa de date a achiziției, Consiliul observă că la cap. III.2.3 din fișa de date a achiziției, la Cerința nr. 1, se solicită prezentarea listei lucrărilor care au fost executate în ultimii 5 ani, din care să rezulte că s-au executat lucrări a căror valoare/valoare cumulată a fost de minim 300.000 lei.

Astfel, autoritatea contractantă nu a cuprins în fișa de date vreo solicitare specială referitoare la executarea lucrărilor PSI. Totodată, aceasta susține că obiectul contractului „Reparație capitală la inelul de apă PSI” este, de fapt, o lucrare de instalare a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, care nu are un cod CPV să o definească, ci prin similitudine, i se aplică CPV de la conductele cu apă. Are, în schimb un cod CAEN bine definit de Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și Protecție, în anexa 2 la metodologie, respectiv „Instalarea și întreținerea sistemelor și instalațiilor de limitare și stingerea incendiilor – cod CAEN 4322 – lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat”.

Verificând activitățile aferente codului CAEN 4322, „Lucrari de instalatii sanitare, de încălzire și de aer conditionat”, aceasta clasa include „lucrari de instalatii sanitare, lucrari de instalare a sistemelor de incalzire si aer conditionat, inclusiv completari, modificari, intretinere si reparare. Aceasta clasa include: **-instalarea in cladiri sau alte constructii de:** - sisteme de incalzire (electrice, cu gaze si petrol) -cuptoare, turnuri de racire -dispozitive de colectare a energiei solare pentru obtinerea de energie, alta decat cea electrica -instalatii si echipamente sanitare - echipament si tubulatura pentru instalatiile de ventilatie si aer conditionat -armaturi pentru tevi de gaz -conducte de abur **-sisteme de stins incendii (inclusiv sisteme de sprinklere)** -sisteme de aspersoare pentru peluze (suprafete cu gazon) -instalarea sistemelor de conducte Aceasta clasa exclude: -instalarea sistemelor de incalzire electrice prin pardoseli, vezi 4321”.

De altfel, chiar contestatoarea recunoaște că lucrările la instalații de stingere incendiu pot fi încadrate în codul CAEN 4322, dar consideră că acestea pot fi încadrate numai la secțiunea de instalații sanitare. Prin urmare, încadrarea lucrărilor a căror atribuire se urmărește se încadrează în codul CAEN 4322.

Asocierea câștigătoare a prezentat drept experiență similară lucrări corespunzătoare codului CAEN 4322, respectiv lucrări de Reabilitare sistem încălzire Spitalul Municipal ..., cod CPV 45331100-7, în valoare de 107.020,21 lei, executat în anul 2013, Reabilitare sistem încălzire Grădinița nr. 2 ... cod CPV 45331100-7, în valoare de 99.483,53 lei, executat în anul 2014”, și Reorganizare secția Obstetrică și Ginecologie la Spitalul Municipal ..., cod CPV 45331100-7, în valoare de 387.389,64 lei, executat în anul 2014 și 2015.

Codul CPV 45331100-7 se referă la o activitate cuprinsă în CAEN 4322. Cum autoritatea contractantă nu a condiționat în niciun fel, prin documentația de atribuire, natura lucrărilor de instalații prezentate drept experiență similară, Consiliul nu poate realiza o astfel de limitare în etapa evaluării ofertelor. Mai mult, este relevant punctul de vedere prezentat de autoritate referitor la lipsa de complexitate a lucrărilor a căror atribuire se realizează, argumentele contestatoarei nefiind de natură să conducă la schimbarea celor stabilite de autoritate în raportul procedurii.

Lipsită de relevanță este și susținerea contestatoarei potrivit căreia SC ... SRL a prezentat autorizație pentru lucrări de instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor cu seria A nr. 4942 emisă de Ministerul Administratiei si Internelor Inspectoratul General pentru Situatii de Urgenta Centrul National pentru Securitatea la Incendiu si Protectie Civila la data de 18.06.2015, deci cu o zi înainte de data deschiderii ofertelor, deoarece documentul este pe deplin valabil din momentul obținerii lui. Faptul că a obținut această autorizație recent, conduce la concluzia că ofertantul îndeplinește condițiile de autorizare, deci are capacitatea de a realiza lucrarea. De altfel, această cerință expresă a documentației de atribuire a fost considerată de autoritatea contractantă esențială pentru dovedirea capacității profesionale, iar Consiliul nu are niciun motiv a considera că documentul în cauză nu ar fi valabil.

Demn de remarcat este și faptul că în anexa 2 la Ordinul MAI nr. 87/2010, este menționat expres codul CAEN 4322 ca fiind aferent activității de instalare și întreținere a instalațiilor de stingere a incendiilor, deci nu există niciun motiv a considera că activitățile aferente contractelor prezentate drept experiență similară nu ar fi relevante, din moment ce legiuitorul consideră acest lucru.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Redactată în 4 exemplare, cuprinde nouă pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...