



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 99 din 20.07.2015, completată prin adresa nr. 101 din 23.07.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 13535 din 21.07.2015, respectiv, nr. 13861 din 23.07.2015, ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal prin ... – Administrator, împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 8912 din „01.07.2015”, emis de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată offline, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru, având ca obiect „PÂINE ȘI PRODUSE DE PANIFICAȚIE LA UNITĂȚILE DIN CADRUL ... - LOTURILE 1-9”, cod CPV 15811100-7 – Pâine (Rev.2), a solicitat următoarele:

- anularea procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor;
- reluarea procedurii de achiziție publică;
- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou proces-verbal în care să fie menționate și informațiile din oferta sa.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ..., cu sediul în ..., ..., județul ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic participant la procedura de cerere de oferte organizată offline, fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru, având ca obiect „PÂINE ȘI PRODUSE DE PANIFICAȚIE LA UNITĂȚILE DIN CADRUL ... - LOTURILE 1-9”, cod CPV 15811100-7 – Pâine (Rev.2), a solicitat următoarele:

- anularea procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor;
- reluarea procedurii de achiziție publică;
- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou proces-verbal în care să fie menționate și informațiile din oferta sa.

Cu privire la procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, contestatoarea precizează că, selecția ofertelor a avut loc la data de 20.07.2015 și nu la data de 01.07.2015, așa cum rezultă din numărul acestuia de înregistrare, considerându-l astfel, nul.

Totodată, ..., menționează că, în cuprinsul actului atacat, oferta sa a fost respinsă, ca fiind neconformă, motivat prin aceea că, nu există concordanță între formularele de ofertă și centralizatorul de ofertă.

În acest sens, contestatoarea susține că autoritatea contractantă, a încălcat prevederile art. 33 din HG nr. 925/2006, precum și principiul asumării răspunderii, invocând totodată dispozițiile art. 36 alin. (2) din același act normativ și prevederile art. 207 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

În probațiune, contestatoarea depune, ca mijloace de probă, copii după înscrisuri.

Consiliul, prin adresa nr. 7224/.../... din 22.07.2015, a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr.

34/2006, ca, până la data de 23.07.2015, ora 15.00, să comunice, dovada constituirii garanției de bună conduită, la data depunerii contestației, precum și dovada depunerii acesteia, în original, la sediul autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (1) și alin. (3) din ordonanța de urgență, precum și dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă și confirmarea primirii acesteia, în conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) și alin. (3) din același act normativ.

Prin adresa nr. 9124 din 24.07.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 13910 din 24.07.2015, autoritatea contractantă, a transmis punctul său de vedere, cu privire la contestația formulată de către ....

Printre altele, ..., precizează că, a decis ca procedura de achiziție publică în discuție să fie anulată, justificat de nerespectarea dispozițiilor art. 33 alin. (3) din HG nr. 925/2006, publicând aceasta în SEAP, la data de 24.07.2015.

Prin adresa nr. 7381/.../... din 24.07.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei, ca, până la data de 27.07.2015, ora 12:00, să transmită prin fax, opinia sa cu privire la decizia autorității contractante de anulare a procedurii de achiziție publică.

..., prin adresa nr. 103 din 27.07.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 14119 din 27.07.2015, a precizat că își însușește decizia autorității contractante cu privire la anularea procedurii de achiziție publică.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte organizată offline, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru, având ca obiect „PÂINE ȘI PRODUSE DE PANIFICAȚIE LA UNITĂȚILE DIN CADRUL ... - LOTURILE 1-9”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din .... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru, fiind cuprinsă între 207.743 lei, fără TVA și 415.486 lei, fără TVA.

Consiliul reține că autoritatea contractantă, a decis anularea procedurii de achiziție publică în discuție, justificat de nerespectarea dispozițiilor art. 33 alin. (3) din HG nr. 925/2006, publicând măsura de anulare a procedurii în SEAP, la data de

24.07.2015, ora 12:37, în cadrul invitației de participare nr. ... din ... măsură acceptată de contestatoare ca fiind conformă solicitărilor din contestația sa.

Ținând cont că solicitarea contestatoarei, coincide cu remedierea efectuată de ..., Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.