



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 3005/27.07.2015, transmisă inițial prin fax și ulterior, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 14103/27.07.2015 și respectiv sub nr. 14188/28.07.2015, S.C. C... S.A., cu sediul social în strada Sălciilor nr. 1, satul Blăgești, comuna Blăgești, județul ... și având adresă de corespondență la punctul de lucru din municipiul ..., strada Tolstoi nr. 14, județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/38/1991, având CUI ..., a contestat rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1579/20.07.2015 întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în localitatea Nicolae Bălcescu, com. Nicolae Bălcescu, jud. ...”, cod CPV: 45233140-2 (Rev.2), organizată de S..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., ..., județul ... și a solicitat ...bsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarată câștigătoare depusă de către SC ... SRL, precum și „suspendarea procedurii și implicit a oricăror demersuri legat de aceasta”, în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006.

SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., în calitate de ofertant declarat câștigător în procedura de atribuire ce face obiectul cauzei, a depus prin adresa nr. 697/04.08.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 14664/04.08.2015, cererea de intervenție în interes propriu, prin care a solicitat respingerea contestației ca fiind lipsită de interes.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. C... S.A., cu sediul social în satul Blăgești, comuna Blăgești nr. 1, strada Sălciilor, județul ... și adresă de corespondență la punctul de lucru din municipiul ..., strada Tolstoi nr. 14, județul ..., în contradictoriu cu S..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., ..., județul

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție în interes propriu formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., ..., județul

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. 3005/27.07.2015, transmisă inițial prin fax și ulterior, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 14103/27.07.2015 și respectiv sub nr. 14188/28.07.2015, formulată de S.C. C... S.A., în contradictoriu cu S..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1579/20.07.2015 întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în localitatea Nicolae Bălcescu, com. Nicolae Bălcescu, jud. ...”, s-a solicitat, ...bsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarată câștigătoare depusă de către SC ... SRL, precum și, „suspendarea procedurii și implicit a oricăror demersuri legat de aceasta”, în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006.

SC ... SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător în procedura de atribuire ce face obiectul cauzei, a depus prin adresa nr. 697/04.08.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 14664/04.08.2015 și în original, înregistrată la Consiliu sub nr.

14788/05.08.2015, cererea de intervenție în interes propriu, prin care a solicitat respingerea contestației ca fiind lipsită de interes.

În susținerea contestației sale, contestatoarea S.C. C... S.A. aduce critici cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu i-a solicitat nici o clarificare față de oferta depusă.

Totodată, contestatoarea precizează că în data de 20.07.2015 a luat la cunoștință de rezultatul procedurii în ceea ce privește oferta sa, respectiv de declararea ca necâștigătoare, a acesteia „deoarece nu a avut prețul cel mai scăzut, oferta câștigătoare fiind cea prezentată de către SC SRL/.../”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. C... S.A. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 3196/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 14997/..., contestatoarea a transmis prin fax, precizarea că a primit adresa Consiliului nr. 7796/..... din 05.08.2015 prin care este invitată, în data de ..., să studieze dosarul achiziției publice, în vederea formulării de note/concluzii scrise, menționând că, nu are posibilitatea de a delega o persoană să facă analiză a dosarului, fapt pentru care, „renunță la contestația nr. 3005/27.07.2015 înregistrată la CNSC sub nr. 14103/27.07.2015 prin care a solicitat suspendarea procedurii și anularea comunicării rezultatului procedurii”. De asemenea, contestatoarea solicită Consiliului ca, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (7) din Ordonanța de Urgență nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii cu modificările și completările ulterioare, „să ia act de renunțarea la contestația nr. 3005/27.07.2015 înregistrată la CNSC sub nr. 14103/27.07.2015”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă S... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în localitatea Nicolae Bălcescu, com. Nicolae Bălcescu, jud. ...”, cod CPV: 45233140-2 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../..., stabilind data deschiderii ofertelor la 24.03.2015, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată, fără TVA, de 3.773.807 lei.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației a înaintat, în original, către autoritatea contractantă, Scrisoarea privind garanția de bună conduită nr. GI-15/3023/27.07.2015.

Cererea contestatoarei S.C. C... S.A., de suspendare a procedurii de atribuire, a fost soluționată prin Decizia nr. .../.../.../..., fiind respinsă, ca nefondată.

Prin adresa contestatoarei S.C. C... S.A., nr. 3196/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 14997/..., formulată sub numele și semnătura aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația – dl. ..., aceasta solicită Consiliului ca, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, „să ia act de renunțarea la contestația nr. 3005/27.07.2015 înregistrata la CNSC sub nr. 14103/27.07.2015”, astfel încât, având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din ordonanța evocată, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. C... S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă S....

Având în vedere cele de mai sus, cererea de intervenție în interes propriu formulată de SC ... SRL va fi respinsă ca rămasă fără obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

....

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 4 pagini.