



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 2470/06.08.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 14964/07.08.2015, SC ... SRL, cu sediul social în municipiul ..., ..., județul ... și având adresă de corespondență la punctul de lucru din municipiul ..., strada nr., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J..., având CIF RO..., a contestat rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 24818/AC/30.07.2015, întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” online a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reabilitare a Drumului Forestier Telejenel axial din cadrul D.S.Prahova”, inițiată de ..., cu sediul în municipiul ..., ... și a solicitat, anularea adresei nr. 24818/AC/30.07.2015 și a raportului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse și emiterea unui nou raport al procedurii, precum și obligarea autorității contractante la plata sumei de 1.400,00 lei, reprezentând contravaloarea poliței de asigurare aferentă constituirii garanției de bună conduită reglementată de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul social în municipiul ..., ..., județul ... și având adresă

de corespondență la punctul de lucru din municipiul ..., strada Calea, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ...,

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. 2470/06.08.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 14964/07.08.2015, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 24818/AC/ 30.07.2015, întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” online a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reabilitare a Drumului Forestier Telejenel axial din cadrul D.S.Prahova”, s-a solicitat, anularea adresei nr. 24818/AC/30.07.2015 și a raportului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse și emiterea unui nou raport al procedurii, precum și obligarea autorității contractante la plata sumei de 1.400,00 lei, reprezentând contravaloarea poliței de asigurare aferentă constituirii garanției de bună conduită reglementată de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

În susținerea contestației sale, contestatoarea SC ... SRL aduce critici cu privire la faptul că autoritatea contractantă a declarat oferta sa inacceptabilă fără a-i fi solicitat clarificări sau completări față de oferta depusă, prin aceasta fiind încălcate prevederile art. 201 din OUG nr. 34/2006.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea SC ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

La data de 13 august 2015, s-a înregistrat la Consiliu sub nr. 15362/13.08.2015, Punctul de vedere nr. 25068/AC/12.08.2015 transmis în original de către autoritatea contractantă, având atașat, în copie certificată, o parte din dosarul achiziție publice.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și prezintă susținerile sale privind acest aspect.

Prin adresa nr. 2572/17.08.2015, transmisă inițial prin fax și ulterior, în original, prin curier URGENT CARGUS, înregistrată la Consiliu sub nr. 15530/17.08.2015 și respectiv sub nr.

15607/18.08.2015, contestatoarea a transmis, documentul intitulat „Răspuns la Punctul de vedere al autorității contractante nr. 25068/AC/12.0.82015”, în care menționează că, reiterează solicitarea de admitere a contestației sale.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ..., a inițiat procedura de atribuire prin prin „cerere de oferte” online a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reabilitare a Drumului Forestier Telejenel axial din cadrul D.S.Prahova”, cod CPV: 45233142-6 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../07.07.2015, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 20.07.2015, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată, fără TVA, de 4.788.164 lei.

Prin adresa contestatoarei SC ... SRL, „nr. 2602/_ .08.2015”, transmisă pe fax în data de ... ora 10:57, înregistrată la Consiliu sub nr. 15749/..., formulată sub numele și semnătura aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația – dl. ... – Director general, aceasta solicită Consiliului ca, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, „să ia act de renunțarea la contestația nr. 2470/06.08.2015”, astfel încât, având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din ordonanța evocată, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.