



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

..., Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, [www. cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ... /.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având C.U.I. RO ..., reprezentată legal prin director general ..., împotriva adresei nr. privind rezultatul procedurii, comunicată prin e-mail, în data de , emisă de către , cu sediul în comuna ...județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „**Reparații capitale acoperiș – S..., județ ...**”, cod CPV 45261910-6 – Reparare de acoperișuri (Rev.2), se solicită: „*să luați în considerație contestația*” și „*să impuneți autorității contractante anularea comunicării nr. , luarea în considerare a răspunsului nostru dat prin adresa nr. și includerea ofertei noastre în faza de licitație electronică*”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția neconstituirii garanției de bună conduită de către contestatoare, invocată de către autoritatea contractantă, și respinge, pentru neconstituirea garanției de bună conduită, contestația depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., .., în contradictoriu cu , cu sediul în comuna ...județul ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , S.C. ... S.R.L. critică adresa nr. privind rezultatul procedurii, comunicată prin e-mail în data de , de către în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Reparații capitale acoperiș – S..., județ ...”**, cod CPV 45261910-6 – Reparare de acoperișuri (Rev.2) și solicită: *„să luați în considerație contestația”* și *„să impuneți autorității contractante anularea comunicării nr. , luarea în considerare a răspunsului nostru dat prin adresa nr. și includerea ofertei noastre în faza de licitație electronică”*.

În fapt, contestatoarea arată că, deși a răspuns, prin adresa nr. , solicitării de clarificări nr. autoritatea contractantă, prin adresa nr. , transmisă prin e-mail în data de , i-a comunicat faptul că oferta sa a fost respinsă ca fiind neconformă, întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele prevăzute în caietul de sarcini, rezultat nelegal, în opinia sa.

În drept, se invocă dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006.

Ca mijloc de probă, au fost depuse, în copie, documente.

Cu adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , a transmis punct de vedere cu privire la contestația depusă de S.C. ... S.R.L., solicitând respingerea acesteia, pe cale de excepție, *„pentru neîndeplinirea condiției obligatorii a constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>4</sup> din O.U.G. nr. 34/2006”*, iar pe fond, ca nefondată și netemeinică.

Cu adresa nr. Consiliul a solicitat S.C. ... S.R.L. să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, conform alin. (3) al articolului susmenționat.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatorul nu s-a conformat solicitării Consiliului de prezentare a dovezii constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din același act normativ și va respinge, ca atare, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie, conform dispozițiilor art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

... **MEMBRU,**

**MEMBRU,**