



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data:...**

Prin contestația nr. 09/13.08.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15419/13.08.2015, formulată de către de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată de către ....., în calitate de director general, împotriva adresei nr. 32607/11.08.2015, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ....., județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție directă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de realizare a expertizei tehnice în cadrul proiectului <<Modernizarea Bulevardului Dorobanților, Municipiul ...>>”, se solicită ...I-COM S.R.L., în conformitate cu invitația de participare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, invocată din oficiu.

Declină soluționarea contestației formulate de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ....., județul ... către TRIBUNALUL ...- SECȚIA A II - A CIVILĂ, DE

CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL cu sediul în....., nr....., județul ....

Dispune trimiterea dosarului către această instanță judecătorească.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ... S.R.L. a formulat contestația nr. 09/13.08.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15419/13.08.2015, împotriva adresei nr. 32607/11.08.2015, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către ..., în cadrul procedurii de achiziție directă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de realizare a expertizei tehnice în cadrul proiectului <<Modernizarea Bulevardului Dorobanților, Municipiul ...>>”, solicitând ...I-COM S.R.L., în conformitate cu invitația de participare.

În vederea soluționării contestației nr. 09/13.08.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15419/13.08.2015, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, i-a solicitat autorității contractante ..., prin adresa nr. 8208/...-.../14.08.2015 și contestatorului S.C. ... S.R.L., prin adresa nr. 8209/...-.../14.08.2015, să transmită, în termen de două zile de la data primirii înștiințării, puncte de vedere cu privire la lipsa competenței materiale a acestuia, prin raportare la dispozițiile art. 18 coroborate cu cele ale art. 19 din ordonanța de urgență menționată anterior.

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 33303/17.08.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15555/17.08.2015, prin care invocă lipsa competenței materiale a C.N.S.C., prin raportare la prevederile art. 18 și art. 19 din ordonanța de urgență aplicabilă.

Pe fondul cauzei, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de către S.C. ... S.R.L. ca nefondată, menținerea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii și restituirea garanției de bună conduită.

S.C. ... S.R.L. a răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15713/18.08.2015, prin care precizează că, „în conformitate cu art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare”, contestația în cauză nu este de competența Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura cumpărare directă pentru atribuirea contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de realizare a expertizei tehnice în cadrul proiectului <<Modernizarea Bulevardului Dorobanților, Municipiul ...>>”, cu data de 31.07.2015, ora 10:00 pentru primirea ofertelor, conform invitației de participare nr. 29791/20.07.2015, transmisă contestatorului și anunțului de publicitate nr. 16784, publicat în S.E.A.P.

Verificând documentele depuse la dosarul cauzei, sub aspectul valorii contractului, Consiliul constată că, potrivit anunțului de publicitate publicat în S.E.A.P., având nr. 16784 și potrivit documentației de atribuire aferentă prezentei proceduri de achiziție publică, valoarea estimată, fără T.V.A., este de 104.850 lei, echivalentul a aproximativ 23.300 euro, deci valoarea contractului respectiv este sub pragul de 30.000 euro, prevăzut de art. 19 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a se pronunța asupra excepției lipsei competenței materiale a C.N.S.C. în soluționarea contestației, raportat la dispozițiile art. 18 alin. (1) coroborat cu art. 266 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la dispozițiile art. 18 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că:

*„Procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică sunt:*

*a) licitația deschisă, respectiv procedura la care orice operator economic interesat are dreptul de a depune oferta;*

*b) licitația restrânsă, respectiv procedura la care orice operator economic are dreptul de a-și depune candidatura, urmând ca numai candidații selectați să aibă dreptul de a depune oferta;*

*c) dialogul competitiv, respectiv procedura la care orice operator economic are dreptul de a-și depune candidatura și prin care autoritatea contractantă conduce un dialog cu candidații admiși, în scopul identificării uneia sau mai multor soluții apte să răspundă necesităților sale, urmând ca, pe baza soluției/soluțiilor, candidații selectați să elaboreze oferta finală;*

*d) negocierea, respectiv procedura prin care autoritatea contractantă derulează consultări cu candidații selectați și negociază clauzele contractuale, inclusiv prețul, cu unul sau mai mulți dintre aceștia. Negocierea poate fi:*

- negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare;*
- negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare.*

*e) cererea de oferte, respectiv procedura simplificată prin care autoritatea contractantă solicită oferte de la mai mulți operatori*

*economici*", Consiliul constată că „achiziția directă”, aleasă de autoritatea contractantă, nu este una dintre procedurile de atribuire reglementate expres de legislația în vigoare privind achizițiile publice.

Procedura organizată de către ..., în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „Servicii de realizare a expertizei tehnice în cadrul proiectului <<Modernizarea Bulevardului Dorobanților, Municipiul ...>>”, modalitatea de cumpărare directă, aceasta nefiind una dintre procedurile de atribuire prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă având obligația prezentării de documente justificative (factură/contract).

Așadar, procedura contestată în prezenta cauză nu a fost organizată prin aplicarea dispozițiilor Ordonanței de urgență nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

În consecință, dat fiind faptul că normele de competență sunt de ordine publică, părțile neputând deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței materiale a Consiliului la soluționarea de contestații pentru proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul, făcând aplicarea art. 135 Cod procedură civilă, raportat la interpretarea ipotezei art. 132 din cod, va transmite contestația formulată de S.C. ..., în contradictoriu cu ..., împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competentă.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către TRIBUNALUL ...- SECȚIA A II – A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, pe rază căruia își are sediul autoritatea contractantă.

Soluția declinării cauzei se impune, aceasta fiind în deplină concordanță și cu art. 21 alin. (1) din Constituția României, republicată, și cu art.6 paragr. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatorului la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.

În soluționare a fost avută în vedere și practica constantă a instanțelor de judecată în sensul că acele contestații formulate în cadrul unor proceduri de achiziție directă sunt de competența instanțelor de judecată, dar și că soluția pe care trebuie să o adopte C.N.S.C. este aceea a declinării competenței iar nu a respingerii contestațiilor ca inadmisibile. Relevante sunt decizia nr.28/12.02.2011, pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia, decizia nr.2598/07.11.2011, pronunțată de Curtea de Apel București, decizia nr.342/06.04.2012,

pronunțată de Curtea de Apel Craiova, decizia nr.1295/27.04.2013, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș.

Raportat la cele stabilite mai sus, Consiliul nu va proceda la analizarea fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență.

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

.....

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.