



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../..., ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. .../10.08.2015, înregistrată la CNSC sub nr. .../10.08.2015, formulată de către SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI RO ..., reprezentată legal de Poenaru Sorin – director, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. .../05.08.2015 de către ..., cu sediul în ..., județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Extindere și modernizare serviciu de morgă și prosectură”, s-a solicitat Consiliului anularea raportului procedurii, a tuturor actelor subsecvente acestuia și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a deciziei de declarare drept inacceptabilă a ofertei sale, inclusiv a adresei nr. .../05.08.2015.

Prin contestația nr. .../10.08.2015, înregistrată la CNSC sub nr. .../11.08.2015, formulată de SC ... SRL cu sediul în Ișalnița, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI RO .., reprezentată legal de Ștefănescu Sorin Costin, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. .../05.08.2015, transmisă de către ..., în cadrul procedurii menționată anterior, s-a solicitat Consiliului anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. .../ 05.08.2015, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii începând cu etapa de evaluare a ofertelor, cu reevaluarea inclusiv a ofertei sale, respectând prevederile Instrucțiunii nr. 1/2013 a președintelui ANRMAP, a

Ordinului ministrului mediului nr. 1026/2009, a OUG nr. 34/2006 și a HG nr. 925/2006, în ceea ce privește studiile personalului propus.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE**

Ia act de renunțările la contestațiile formulate de SC ... SRL și SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

1. Prin contestația nr. .../10.08.2015, înregistrată la CNSC sub nr. .../10.08.2015, SC ... SRL critică decizia ... de a-i respinge ca inacceptabilă oferta depusă în cadrul procedurii anterior menționată, solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../13.08.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. .../13.08.2015, contestatoarea a solicitat Consiliului, în temeiul art. 287 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, să ia act de renunțarea la contestație, motivat de faptul că, prin adresa nr. .../11.08.2015, autoritatea contractantă i-a comunicat că a luat măsuri de remediere privind îndeplinirea cerințelor de calificare și anume a cerințelor privind media de afaceri.

2. Prin contestația nr. .. /10.08.2015, înregistrată la CNSC sub nr. .../11.08.2015, SC ... SRL critică decizia ... de a-i respinge oferta ca neconformă, apreciind ca fiind nelegal motivul invocat și anume faptul că nu a transmis, în perioada precizată de comisia de evaluare, răspunsul la solicitările de clarificări ce au vizat îndeplinirea cerințelor de calificare. În aceste condiții, menționează că a cerut Consiliului anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. .../05.08.2015, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii începând cu etapa de evaluare a

ofertelor, cu reevaluarea inclusiv a ofertei sale, respectând prevederile Instrucțiunii nr. 1/2013 a președintelui ANRMAP, a Ordinului ministrului mediului nr. 1026/2009, a OUG nr. 34/2006 și a HG nr. 925/2006, în ceea ce privește studiile personalului propus.

Prin adresa nr. .../17.08.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 1.../17.08.2015, contestatoarea a precizat că își retrage contestația nr. .../10.08.2015, înregistrată la CNSC sub nr. .../11.08.2015, ca urmare a anulării de către autoritatea contractantă a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțările la contestațiile formulate de SC ... SRL și SC ... SRL.

Prezenta este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 280 alin. (3) din ordonanța evocată.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 5(cinci) exemplare originale, conține 3(trei) pagini.