



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

Nr. 1346/132 C10/1220, 1247

Data: 08.04.2009

Prin contestația nr.288/27.03.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.7841/27.03.2009, completată prin adresa nr.304/02.04.2009 înregistrată la Consiliu sub nr. 8371/02.04.2009, formulată de S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Dâmbovița nr. 59-61, sector 6 și sediul ales la Cabinet de avocat „Ceparu Adrian” situat în București, str.Spiru Haret nr.2, ap.4, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/13360/1993, având CUI 4022079, împotriva adresei nr.25405/18.03.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Fluidizarea traficului rutier în Municipiul Craiova pe axa de transport est-vest prin Reabilitarea Bulevardului Decebal-Dacia”, organizată de autoritatea contractantă CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA, cu sediul în municipiul Craiova, str. A.I. Cuza nr.7, județul Dolj, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- „anularea deciziei prin care oferta depusă de subscrisa a fost declarată «inacceptabilă» ... precum și a adresei de comunicare nr.25405/18.03.2009”;
- „anularea raportului procedurii ... și ... obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, reevaluarea ofertelor în vederea desemnării ofertantului câștigător în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit în Fișa de date a Achiziției ...”.

Prin contestația nr. 215/27.03.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.8003/30.03.2009, formulată de S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L., lider al asocierii S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L. – S.C. ERPIA S.A., cu sediul în municipiul București, str. Nicolae Caramfil nr.48, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/6277/1998, având CUI 10742031, împotriva adresei nr. 25401/18.03.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Fluidizarea traficului rutier în Municipiul Craiova pe axa de transport est-vest prin Reabilitarea Bulevardului Decebal-Dacia”, organizată de autoritatea contractantă CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA, cu sediul în municipiul Craiova, str. A.I. Cuza nr.7, județul Dolj, s-a solicitat Consiliului, în principal:

- „să constate că oferta prezentată de Asocieria Domarcons – SC COLAS Drumuri SRL – SC Sorocam SRL este inacceptabilă”;
- „să constate că ofertantul desemnat câștigător are un subcontractant, respectiv UTI Trafic Management care a participat la întocmirea documentației de atribuire, realizând alături de SC ROBRICONS SRL Proiectul nr.022/2008 ce reprezintă proiectul lucrărilor ce urmează a fi realizate în cadrul contractului de achiziție”;
- „să anuleze hotărârea autorității contractante prin care este desemnat câștigătorul acestei licitații ... și să oblige autoritatea contractantă să reia procedura cu desemnarea câștigătorului acestei licitații dintre ceilalți operatori economici ale căror oferte au fost declarate acceptabile”.

În subsidiar, contestatoarea S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L., lider al asocierii S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L. – S.C. ERPIA S.A. solicită Consiliului:

- „să constate faptul că trei din cei patru ofertanți ce au depus oferte ... acceptabile ... au desemnat drept subcontractant aceeași societate ce a participat la realizarea proiectului tehnic ce a stat la baza documentației de atribuire și anume SC UTI Trafic Management SRL fapt ce reprezintă o încălcare a dispozițiilor privitoare la evitarea conflictului de interese și pentru prevenirea existenței concurenței neloiale în cadrul procedurii și are drept consecință neasigurarea unui nivel suficient al concurenței precum și existența unor abateri grave de la prevederile legislative care influențează în mod negativ și determinant procedura de atribuire conducând la o atribuire subiectivă și neconcurențială a contractului de achiziție publică”;
- „ ... anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei ulterioară în condițiile unei documentații de atribuire care să excludă participarea operatorilor economici care realizează proiectul tehnic ce

reprezintă reperul tehnic în realizarea de către CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA a documentației de atribuire”.

În temeiul dispozițiilor art.273 alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a procedat la conexasia celor două contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Dâmbovița nr. 59-61, sector 6 și sediul ales la Cabinet de avocat „Ceparu Adrian” situat în București, str.Spiru Haret nr.2, ap.4, sector 1, în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA, cu sediul în municipiul Craiova, str. A.I. Cuza nr.7, județul Dolj.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L., lider al asocierii S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L. – S.C. ERPIA S.A., cu sediul în municipiul București, str. Nicolae Caramfil nr.48, sector 1, în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA, cu sediul în municipiul Craiova, str. A.I. Cuza nr.7, județul Dolj.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. (3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/ 2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.