



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare,  
Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 1590/155 C10/1565, 1568, 1569, 1572  
Data: 28.04.2009**

Prin contestația nr.1376/14.04.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.9427/14.04.2009, formulată de S.C. PROTECTCHIM S.R.L., lider al asocierii S.C. PROTECTCHIM S.R.L. - S.C. GOVORA S.A. - S.C. CONSULTINVEST S.R.L., cu sediul în municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Uzinei nr.1, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J38/141/2003, având C.U.I. 15249523, împotriva adresei nr.888/10.04.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „ALIMENTARE CU APĂ, CANALIZARE ȘI EPURARE APE UZATE ÎN COMUNA LĂCUSTENI, JUDEȚUL VÂLCEA”, organizată de către autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea, s-a solicitat Consiliului: „anularea rezultatului procedurii și în consecință dispunerea către autoritatea contractantă a reevaluării ofertelor depuse la procedura de atribuire”.

Prin contestația, transmisă prin fax, cu adresa de înaintare nr.1098/14.04.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.9446/15.04.2009, completată prin adresa nr.1115/21.04.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.10152/22.04.2009, formulată de S.C. ARGIF S.A., lider al în asocierii S.C. ARGIF S.A. - S.C. ARGIF PROIECT S.R.L. - S.C. SARTEX

SERVICE S.R.L., cu sediul în municipiul Pitești, str. Armand Călinescu nr.44, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J03/419/1991, având C.U.I. 128388, împotriva adresei nr.892/10.04.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „ALIMENTARE CU APĂ, CANALIZARE ȘI EPURARE APE UZATE ÎN COMUNA LĂCUSTENI, JUDEȚUL VÂLCEA”, organizată de autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea, s-a solicitat Consiliului:

- „să obligați autoritatea contractantă la anularea deciziei prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de S.C. VICEXPERT S.R.L. și implicit decizia nr.892/10.04.2009 prin care oferta asociației S.C. ARGIF S.A., S.C. SARTEX SERVICE S.A. și S.C. ARGIF PROIECT S.R.L. a fost declarată neconformă”

- „în subsidiar în baza actelor, dovezilor și documentelor suplimentare depuse de noi să obligați autoritatea contractantă la declararea ofertei noastre ca fiind admisibilă și la continuarea procedurii de atribuire a contractului, eventual la declararea ofertei noastre câștigătoare, având în vedere prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația nr.466/14.04.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.9447/15.04.2009, completată prin adresa nr.482/17.04.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.9882/21.04.2009 și prin adresa nr.491/21.04.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.10133/22.04.2009, formulată de S.C. CONIZ ROMARG S.R.L., lider al în asocierii S.C. CONIZ ROMARG S.R.L. - S.C. PROIECT INFRA 2005 S.R.L., cu sediul în municipiul Pitești, str. Popa Șapcă bl.P3, sc.C, ap.6, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J03/2838/1993, având C.U.I. 5172139, împotriva adresei nr.891/10.04. 2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „ALIMENTARE CU APĂ, CANALIZARE ȘI EPURARE APE UZATE ÎN COMUNA LĂCUSTENI, JUDEȚUL VÂLCEA”, organizată de autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea, s-a solicitat Consiliului:

„ •anularea raportului procedurii de atribuire;  
•anularea comunicării rezultatului procedurii prin adresa nr.891/10.04.2009;

•... să admiteți ca mijloace de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este necesar și posibil, prezentarea de concluzii orale și o expertiză tehnică din partea unui expert independent, cu susținerea financiară din partea noastră, conform prevederilor art.275, alineat (4) și (5) din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare;

- reanalizarea ofertelor, având în vedere aspectele semnalate anterior și considerând oferta noastră admisibilă;
- declararea ofertei noastre ca fiind câștigătoare, ca urmare a aplicării criteriul de atribuire a contractului, respectiv oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin contestația nr.398/14.04.2009, transmisă prin firma de curierat CARGUS, înregistrată la Consiliu sub nr.9464/15.04.2009, completată prin adresa nr.417/22.04.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.10262/23.04.2009, formulată de către S.C. ANTREPRIZA CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INSTALAȚII S.A., lider al în asocierii S.C. ANTREPRIZA CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INSTALAȚII S.A. - S.C. TOPCAD CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în municipiul Slatina, str. Aleea Muncii nr.3, bl.FA24, sc.A, ap.2, județul Olt, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J28/69/1991, având C.U.I. 1510067, împotriva adresei nr.895/10.04.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „ALIMENTARE CU APĂ, CANALIZARE ȘI EPURARE APE UZATE ÎN COMUNA LĂCUSTENI, JUDEȚUL VÂLCEA”, organizată de autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea, s-a solicitat Consiliului: „anularea actului de atribuire prin care oferta societății noastre a fost declarată neconformă și reluarea procedurii din stadiul evaluării ofertelor, conform criteriilor de atribuire stabilite”.

În temeiul dispozițiilor art.273, alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a procedat la conexasia celor patru contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de formulată de S.C. PROTECTCHIM S.R.L., lider al asocierii S.C. PROTECTCHIM S.R.L. - S.C. GOVORA S.A. - S.C. CONSULTINVEST S.R.L., cu sediul în municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Uzinei nr.1, județul Vâlcea, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ARGIF S.A., lider al în asocierii S.C. ARGIF S.A. - S.C. ARGIF PROIECT S.R.L. - S.C. SARTEX SERVICE S.R.L., cu sediul în municipiul Pitești, str. Armand Călinescu nr.44, județul Argeș, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. CONIZ ROMARG S.R.L., lider al în asocierii S.C. CONIZ ROMARG S.R.L. - S.C. PROIECT INFRA 2005 S.R.L., cu sediul în municipiul Pitești, str. Popa Șapcă bl.P3, sc.C, ap.6, județul Argeș, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ANTREPRIZA CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INSTALAȚII S.A., lider al în asocierii S.C. ANTREPRIZA CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INSTALAȚII S.A. - S.C. TOPCAD CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în municipiul Slatina, str. Aleea Muncii nr.3, bl.FA24, sc.A, ap.2, județul Olt, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI LĂCUSTENI, cu sediul în comuna Lăcusteni, județul Vâlcea.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările la zi.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.