



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

Nr. 2075/205 C10/2232

Data: 26.05.2009

Prin contestația nr.3304/11.05.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.12603/11.05.2009, completată prin adresa nr.3309/15.05.2009, transmisă prin firma de curierat NEMOEXPRES și înregistrată la Consiliu sub nr.14091/20.05.2009, formulată de S.C. GETUSA S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Take Ionescu nr.71, ap.11 județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J35/2408/2003, având C.U.I. 15818548, împotriva adresei nr.6579/08.05.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „ACHIZIȚIE CONSUMABILE”, organizată de autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, s-a solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr.6579/08.05.2009;
- obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță”;

- în subsidiar, „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”;

- „aplicarea disp. art.293 - ... lit.r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”.

Întrucât în cuprinsul contestației formulate de S.C. GETUSA S.R.L. se face referire la două proceduri de atribuire având obiecte diferite, respectiv:

- „Achiziție consumabile”;

- „Consumabile imprimante laser”;

organizate de către aceeași autoritate contractantă, cu invitații de participare diferite, publicate în SEAP sub nr.205623/30.04.2009 și respectiv nr.205625/30.04.2009, pentru soluționarea celor două cauze, Consiliul a procedat la disjungerea contestației, formându-se dosarul nr.2192/ 2009 (pentru procedura de atribuire inițiată prin invitația de participare nr.205625/30.04.2009) și nr.2232/2009 (pentru procedura de atribuire inițiată prin invitația de participare nr.205623/30.04.2009).

Având în vedere că dosarul nr.2180/2009 a fost conexas cu dosarele nr.2192/2009 și nr.2203/2009, Consiliul urmează a le soluționa după ce vor fi depuse documentele solicitate părților.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Respinge contestația formulată de S.C. GETUSA S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Take Ionescu nr.71, ap.11 județul Timiș, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, respectiv:

- ca nefondate, cererea privind anularea adresei nr.6579/08.05.2009, cererea privind obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță” precum și cererea privind „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”, având în vedere considerentele din motivare;

- ca inadmisibilă, cererea privind „aplicarea disp. art.293 - ... lit. r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”, având în vedere considerentele din motivare.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.