



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

Nr. 2100/209 C10/2180, 2192, 2203

Data: 28.05.2009

Prin contestația nr.2568/11.05.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.12515/11.05.2009, formulată de S.C. GREEN TONER S.R.L., cu sediul în municipiul București, b-dul Iuliu Maniu nr.7, corp A, et.4, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J35/640/2004, având C.U.I. 16226803, împotriva adresei nr.6559/08.05.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „CONSUMABILE IMPRIMANTE LASER”, organizată de autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, s-a solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr.6559/08.05.2009;
- obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță”;
- în subsidiar, „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”;

- „aplicarea disp. art.293 - ... lit.r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”.

Prin contestația nr.3304/11.05.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.12603/11.05.2009, formulată de S.C. GETUSA S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Take Ionescu nr.71, ap.11 județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J35/2408/2003, având C.U.I. 15818548, împotriva adresei nr.6558/08.05.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „CONSUMABILE IMPRIMANTE LASER”, organizată de autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, s-a solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr.6558/08.05.2009;
- obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță”;
- în subsidiar, „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”;
- „aplicarea disp. art.293 - ... lit.r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”.

Prin contestația nr.7/170/11.05.2009, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr.12646/11.05.2009, completată prin adresa nr.7/172/13.05.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.12829/13.05.2009, formulată de S.C. TEPACOS COMPANY S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Bujorilor nr.157, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J35/1741/2003, având C.U.I. 15640148, împotriva adresei nr.6483/08.05.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „CONSUMABILE IMPRIMANTE LASER”, organizată de către autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, s-a solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr.6483/08.05.2009;
- obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță”;

- în subsidiar, „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”;
- „aplicarea disp. art.293 - ... lit.r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”.

Întrucât în cuprinsul contestației nr.3304/11.05.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.12603/11.05.2009, formulată de către S.C. GETUSA S.R.L., se face referire la două proceduri de atribuire având obiecte diferite, respectiv:

- „Achiziție consumabile”;
- „Consumabile imprimante laser”;

organizate de către aceeași autoritate contractantă, cu invitații de participare diferite, publicate în SEAP sub nr.205623/30.04.2009 și respectiv nr.205625/30.04.2009, pentru soluționarea celor două cauze, Consiliul a procedat la disjungerea contestației, formându-se dosarul nr.2232/2009 (pentru procedura de atribuire inițiată prin invitația de participare nr.205623/30.04.2009) și dosarul nr.2192/2009 (pentru procedura de atribuire inițiată prin invitația de participare nr.205625/30.04.2009).

În dosarul nr.2232/2009, Consiliul a emis decizia nr.2075/205 C10/2232 din data de 26.05.2009.

Deoarece contestația nr.2568/11.05.2009, înregistrată la CNSC sub nr.12515/11.05.2009 (dosar nr.2180/2009), contestația nr. 3304/11.05. 2009, înregistrată la CNSC sub nr.12603/14.05.2009 (dosar nr.2192/2009) precum și contestația nr.7/170/11.05.2009, înregistrată la CNSC sub nr.12646/11.05.2009 (dosar nr.2203/2009), privesc aceeași procedură de atribuire, în temeiul dispozițiilor art.273, alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a procedat la conexarea celor trei contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Respinge contestația formulată de S.C. GREEN TONER S.R.L., cu sediul în municipiul București, b-dul Iuliu Maniu nr.7, corp A, et.4, sectorul 6, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSI-

TATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, respectiv:

- ca nefondate, cererea privind anularea adresei nr.6559/08.05. 2009, cererea privind obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță” precum și cererea privind „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”, având în vedere considerentele din motivare;
- ca inadmisibilă, cererea privind „aplicarea disp. art.293 - ... lit. r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”, având în vedere considerentele din motivare.

Respinge contestația formulată de S.C. GETUSA S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Take Ionescu nr.71, ap.11 județul Timiș, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, respectiv:

- ca nefondate, cererea privind anularea adresei nr.6558/08.05. 2009, cererea privind obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță” precum și cererea privind „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”, având în vedere considerentele din motivare;
- ca inadmisibilă, cererea privind „aplicarea disp. art.293 - ... lit. r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”, având în vedere considerentele din motivare.

Respinge contestația formulată de S.C. TEPACOS COMPANY S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Bujorilor nr.157, județul Timiș, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DIN ORADEA, cu sediul în municipiul Oradea str. Universității, nr.1 județul Bihor, respectiv:

- ca nefondate, cererea privind anularea adresei nr.6483/08.05. 2009, cererea privind obligarea autorității contractante la „recunoașterea ofertei depuse ca fiind conformă în condițiile în care aceasta respectă întrutotul cerințele documentației de atribuire și ale art.193 din ordonanță” precum și cererea privind „anularea procedurii în condițiile în care câștigătorul este

desemnat în condiții de inechitate și viciere a disp. art.2 și art.191 – 193 din OUG 34/2006”, având în vedere considerentele din motivare;

- ca inadmisibilă, cererea privind „aplicarea disp. art.293 - ... lit. r) și v) – 294 împotriva persoanelor vinovate având în vedere și principiul asumării răspunderii”, având în vedere considerentele din motivare.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.