



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 2598 / 233 C4 / 1654  
Data: 22.06.2009**

Prin contestatia fara numar de inregistrare si nedatata, inregistrata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor cu nr. 9811 din 17.04.2009, depusa de Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH&CO KG cu sediul in Austria, A-1230 Viena, Sterngasse 5, inregistrata la Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Comercial Viena cu nr. FN 186418 w, in asociere cu CMCelje, reprezentata legal prin Societatea Civila de Avocati Biris Goran cu sediul in Bucuresti, str. Emanoil Porumbaru nr. 77, sector 1, impotriva procedurii organizate de catre Ministerul Sanatatii Publice cu sediul in București, str. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, sector 1, in calitate de autoritate contractanta, in cadrul procedurii de licitatie deschisa organizata in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „lucrari, proiectare si dotare „la cheie” a spitalului orasenesc Sarmasu cod cpv 45210000-2, 74200000-1, 33100000-1”, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii de achizitie cu nr. 3480/03.04.2009, elaborat de catre comisia de evaluare numita de autoritatea contractanta;
- anularea deciziei nr. 3480/03.04.2009 de respingere a ofertei si de anulare a procedurii de achizitie;
- anularea adresei nr. 80/03.04.2009 emisa de autoritatea contractanta prin care contestatoarea a fost informata ca in urma raportului de atribuire, comisia de evaluare a hotarat respingerea ofertei depusa de catre consortiul format din

Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH&CO KG si CM Celje;

- constatarea ca cerinta inclusa de catre autoritatea contractanta in documentatia de atribuire cu privire la prezentarea tuturor documentelor ofertei in original sau in copie legalizata incalca principiile prevazute de art. 2, alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 si obligarea autoritatii contractante sa modifice aceasta cerinta inclusa in documentatia de atribuire in sensul posibilitatii ofertantilor de a prezenta documentele incluse in ofertele lor in original, in copie legalizata sau in copie certificata de catre ofertant sau de catre reprezentantul autorizat al acestuia;
- constatarea ca oferta depusa de catre consorțiul Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH&CO KG si CM Celje indeplineste toate cerintele de calificare solicitate de catre autoritatea contractanta in documentatia de atribuire si, pe cale de consecinta, este o oferta acceptabila;
- obligarea autoritatii contractante sa constate ca oferta contestatoarei indeplineste toate cerintele de calificare solicitate de catre autoritatea contractanta in documentatia de atribuire si, pe cale de consecinta, este o oferta acceptabila;
- obligarea autoritatii contractante sa continue procedura de atribuire cu etapa de evaluare tehnica a ofertei depuse de catre consorțiul Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH&CO KG si CM Celje pentru atribuirea contractului de lucrari - proiectare si dotare la cheie a Spitalului Orasenesc Sarmasu pe baza criteriului de atribuire precizat in anuntul de participare si in documentatia de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale in vigoare si a principiilor aplicabile in materia achizitiilor publice, in cel mult 30 de zile de la data la care Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor a solutionat prezenta contestatie;
- obligarea autoritatii contractante sa numeasca o noua comisie de evaluare care sa continue procedura de achizitie cu etapa de evaluare tehnica a ofertei (avand in vedere faptul ca, in conformitate cu prevederile art. 39, alin. (3) din H.G. nr. 925/2006, mandatul/activitatea comisiei de evaluare a incetat dupa elaborarea raportului de atribuire);
- obligarea autoritatii contractante sa decida asupra duratei extinderii perioadei de valabilitate a ofertei si a garantiei de participare la procedura de achizitie pentru perioada necesara continuarii procedurii de atribuire;

In baza legii si a documentelor depuse de parti,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

In baza art. 278 alin. (5) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru considerentele evocate in motivare, respinge in parte ca nefondata contestatia depusa de Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH&CO KG.

In baza aceluiasi temei legal, pentru considerentele din motivare, respinge :

-ca ramas fara obiect capatul de cerere privind obligarea autoritatii contractante sa numeasca o noua comisie de evaluare care sa continue procedura de achizitie cu etapa de evaluare tehnica a ofertei (avand in vedere faptul ca, in conformitate cu prevederile art. 39, alin. (3) din H.G. nr. 925/2006, mandatul/activitatea comisiei de evaluare a incetat dupa elaborarea raportului de atribuire);

-ca ramas fara obiect capatul de cerere privind obligarea autoritatii contractante sa decida asupra duratei extinderii perioadei de valabilitate a ofertei si a garantiei de participare la procedura de achizitie pentru perioada necesara continuarii procedurii de atribuire.

-ca tardiv formulat capatul de cerere vizand anulara adresei nr. 80/03.04.2009 emisa de autoritatea contractanta prin care contestatoarea a fost informata ca in urma raportului de atribuire, comisia de evaluare a hotarat respingerea ofertei depusa de catre consortiuul format din Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH&CO KG si CM Celje;

-ca tardiv formulat capatul de cerere vizand constatarea ca cerinta inclusa de catre autoritatea contractanta in documentatia de atribuire cu privire la prezentarea tuturor documentelor ofertei in original sau in copie legalizata incalca principiile prevazute de art. 2, alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 si obligarea autoritatii contractante sa modifice aceasta cerinta inclusa in documentatia de atribuire in sensul posibilitatii ofertantilor de a prezenta documentele incluse in ofertele lor in original, in copie legalizata sau in copie certificata de catre ofertant sau de catre reprezentantul autorizat al acestuia;

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, in conformitate cu dispozitiile art. 280 alin. (3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 aprobata prin Legea nr.337/2006.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere in termen de 10 zile de la comunicare.