



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel.: +4 021 310.46.41 Fax: +4 021 310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 2952 / 268C7 / 2506 / 2508 / 2758 / 3061 / 3141

Data: 08.07.2009

Prin contestația nr. 1420/22.05.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14488/22.05.2009, depusă de SC Mari Vila Com SRL, cu sediul în Drumul Gura Calitei nr. 34-38, sector 3, București, CUI 5969799, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea acordului-cadru de lucrări de sistematizare pe verticală/modernizare/ranforsare/reparații curente/extindere apă/extindere canal pe raza sectorului 3 București, coduri CPV 45233140-2, 45232130-2, 45232150-8, 45233220-7 și 71300000-1, cu data de deschidere a ofertelor 17.04.2009, organizată de Primăria Sectorului 3, cu sediul în str. Parfumului nr. 2-4, sector 3, București, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- verificarea de către consiliu a dosarului achiziției publice și constatarea nerespectării dispozițiilor și principiilor legale;
- constatarea neconformității ofertei prezentate de asocierea SC Axela Construcții SRL, SC AB Construct SRL, SC Tehnologica Radion SRL și SC Pro Cons XXI SRL;
- constatarea admisibilității ofertei asocierii contestatoarei;
- anularea comunicării transmise cu adresa nr. 1571/12.05.2009, a raportului procedurii și a actelor care au stat la baza acestuia;
- dispunerea de măsuri de remediere, în sensul obligării autorității contractante la reevaluarea ofertelor sau, în măsura în care remedierea nu este posibilă, anularea procedurii de atribuire;
- efectuarea unei expertize de specialitate;

- constatarea abaterilor de la prevederile legale, aprecierea gravității acestora și sesizarea structurilor competente.

Prin contestația nr. 2270/22.05.2009, înregistrată la consiliu cu nr. 14499/22.05.2009, depusă de SC Straco Grup SRL, cu sediul în str. Bârlea nr. 5-9, sector 5, București, CUI 15143718, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de Primăria Sectorului 3, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării transmise prin adresa nr. 1572/12.05.2009;

- anularea raportului procedurii prin care a fost desemnată câștigătoare oferta asocierii SC Axela Construcții SRL, SC AB Construct SRL, SC Tehnologica Radion SRL, SC Pro Cons XXI SRL și dispunerea reevaluării ofertelor;

- constatarea admisibilității ofertei asocierii din care face parte contestatoarea.

Prin contestația nr. 1439/01.06.2009, înregistrată la consiliu cu nr. 15679/01.06.2009, depusă de SC Mari Vila Com SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de Primăria Sectorului 3, contestatoarea a solicitat:

- constatarea ilegalității și anularea deciziei nr. 5074/27.05.2009 și comunicării nr. 5078/27.05.2009 emise de autoritatea contractantă;

- obligarea autorității la plata cheltuielilor de judecată.

Prin contestația nr. 2578/10.06.2009, înregistrată la consiliu cu nr. 17267/10.06.2009, depusă de SC Straco Grup SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de Primăria Sectorului 3, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei autorității nr. 5278/01.06.2009, prin care oferta asocierii contestatoarei a fost declarată inacceptabilă și cea a asocierii SC Axela Construcții SRL, SC AB Construct SRL, SC Tehnologica Radion SRL, SC Pro Cons XXI SRL câștigătoare;

- obligarea autorității la reevaluarea ofertelor acceptabile;

- constatarea admisibilității ofertei asocierii din care face parte contestatoarea.

Prin contestația nr. 1473/12.06.2009, înregistrată la consiliu cu nr. 17608/12.06.2009, depusă de SC Mari Vila Com SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de Primăria Sectorului 3, contestatoarea a solicitat:

- disjungerea contestației de cele anterioare nr. 1420/22.05.2009 și 1439/01.06.2009;

- constatarea aspectelor ilegale din comunicarea nr. 5280/01.06.2009, anularea acesteia și obligarea autorității contractante la respectarea suspendării de drept a procedurii de atribuire, respectiv anularea actelor sale adoptate după data de 27.05.2009;

- constatarea dreptului asocierii contestatoarei de a beneficia de căile de atac prevăzute de legislația achizițiilor publice;

- constatarea faptului că autoritatea contractantă nu a comunicat contestatoarei documentele cerute prin adresa nr. 1390/15.05.2009 și obligarea autorității la comunicarea lor;
- constatarea "capcanei" întinse consiliului prin acțiunile autorității, care încearcă să obțină de la acesta un "certificat de bună purtare";
- constatarea utilizării acordului-cadru în mod impropriu, cu eliminarea competiției pe o durată de patru ani pentru lucrările din sectorul 3;
- anularea procedurii de atribuire și reluarea ei.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestațiile SC Mari Vila Com SRL nr. 1420/22.05.2009, 1439/01.06.2009 și 1473/12.06.2009, precum și pe cele nr. 2270/22.05.2009 și 2578/10.06.2009 depuse de SC Straco Grup SRL, respectiv următoarele capete de cerere:

- de anulare a comunicării transmise cu adresa nr. 1571/12.05.2009, a raportului procedurii și a actelor care au stat la baza acestuia;
- de dispunere de măsuri de remediere, în sensul obligării autorității contractante la reevaluarea ofertelor;
- de anulare a comunicării transmise prin adresa nr. 1572/12.05.2009;
- de anulare a raportului procedurii prin care a fost desemnată câștigătoare oferta asocierii SC Axela Construcții SRL, SC AB Construct SRL, SC Tehnologica Radion SRL, SC Pro Cons XXI SRL și dispunere a reevaluării ofertelor;
- de anulare a deciziei nr. 5074/27.05.2009 și comunicării nr. 5078/27.05.2009 emise de autoritatea contractantă;
- de obligare a autorității la plata cheltuielilor de judecată, în parte;

- de anulare a adresei autorității nr. 5278/01.06.2009, prin care oferta asocierii SC Straco Grup SRL a fost declarată inacceptabilă și cea a asocierii SC Axela Construcții SRL, SC AB Construct SRL, SC Tehnologica Radion SRL, SC Pro Cons XXI SRL câștigătoare;

- de obligare a autorității la reevaluarea ofertelor acceptabile;

- de anulare a comunicării nr. 5280/01.06.2009 și a actelor autorității adoptate după data de 27.05.2009.

Anulează raportul procedurii nr. 4755/12.05.2009, adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, decizia nr. 5074/27.05.2009, precum și actele ulterioare acesteia adoptate în cadrul procedurii.

Obligă Primăria Sectorului 3 să reia procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu verificarea prealabilă a tuturor documentelor de calificare depuse de ofertanți, în termen de cel mult douăzeci de zile de la data primirii acesteia.

În conformitate cu art. 278 alin. (8) din același act normativ obligă Primăria Sectorului 3 la plata către SC Mari Vila Com SRL a sumei de 2.000 lei, reprezentând cheltuieli efectuate de aceasta în cursul soluționării contestației.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanța antemenționată respinge celelalte capete de cerere din contestațiile evocate, conform motivării de mai jos.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.