



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str.Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr.3305/2C2/3541, 3603, 3612, 3695**

**Data:22.07.2009**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19970/26.06.2008 formulată de S.C. VEGA 93 SRL, cu sediul în Galați, str.Siderurgistilor nr.7, tronson 4-incinta Vega Holding, bloc PS1B, Județ Galați, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J17/134/1993, Cod fiscal RO3118800, reprezentată prin Dl.Corneliu Istrate în calitate de director general, împotriva comunicării rezultatului procedurii transmis prin adresa nr.669/24.06.2009, emis de către CONSILIUL LOCAL MIRONEASA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Satul Mironeasa, Comuna Mironeasa, județul Iași, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Modernizare drum comunal DC 49, Schit Hadâmbu-Urșița-Mironeasa-Proiect tehnic” cod CPV 71322000-1, s-a solicitat constatarea nelegalității actului mai sus menționat.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20201/29.06.2009 formulată de S.C. CLIF SA, cu sediul în Constanța, str.Zburatorului nr.4, Județ Constanța, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J13/1480/1991, Cod fiscal RO 1869991, reprezentată prin DL.Puianu Constantin, în calitate de director general, împotriva rezultatului procedurii, emis de către CONSILIUL LOCAL

MIRONEASA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Satul Mironeasa, Comuna Mironeasa, județul Iași, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Modernizare drum comunal DC 49, Schit Hadâmbu-Urșița-Mironeasa-Proiect tehnic” cod CPV 71322000-1 s-a solicitat anularea rezultatului licitației; obligarea autorității contractante să atribuie contractul de lucrări către SC CLIF SA care a obținut punctajul cel mai mare la evaluarea ofertelor; suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea contestației.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.20215/29.06.2008, depusă de către SC TED CONSTRUCT SRL, cu sediul în Iași, str. Atelierului nr.1, județ Iași, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J22/635/1996, Cod fiscal RO8390227, reprezentată prin dl.Brinza Cornel, în calitate de director general, împotriva comunicării rezultatului procedurii transmis prin adresa nr.670/24.06.2009, emis de către CONSILIUL LOCAL MIRONEASA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Satul Mironeasa, Comuna Mironeasa, județul Iași, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Modernizare drum comunal DC 49, Schit Hadâmbu-Urșița-Mironeasa-Proiect tehnic” cod CPV 71322000-1, s-a solicitat anularea ca fiind nelegală și netemeinică a adresei nr. 670/24.06.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii și în mod implicit a raportului de atribuire privind adjudecarea procedurii; constatarea conformității ofertei SC TED CONSTRUCT SRL ca fiind admisibilă, conform documentației de atribuire, în baza celor susținute temeinic și cu documente justificative în prezenta; dispunerea continuării procedurii de atribuire a contractului de lucrări mai sus menționat, de la stabilirea ofertelor admisibile.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.20612/01.07.2009, depusă de către SC ANTREPRIZA DE LUCRĂRI DRUMURI ȘI PODURI IAȘI S.A., cu sediul în Iași, str. Sergent Grigore Ioan nr.10, județ Iași, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J22/172/1998, Cod fiscal RO10221335, reprezentată prin dna.Margareta Ghica, în calitate de director general, împotriva rezultatului procedurii, emis de către CONSILIUL LOCAL MIRONEASA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Satul Mironeasa, Comuna Mironeasa, județul Iași, în cadrul

procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Modernizare drum comunal DC 49, Schit Hadâmbu-Urșița-Mironeasa-Proiect tehnic” cod CPV 71322000-1, s-a solicitat admiterea contestației; anularea deciziei autorității contractante prin care a declarat inacceptabilă oferta sa; obligarea autorității contractante să procedeze la reluarea procedurii de licitație publică din faza de evaluare a ofertelor.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, și modificată și completată prin Legea nr.128/2007 și prin O.U.G. nr. 94 /2007, cele patru contestații au fost conexe.

In baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Admite contestațiile formulate de S.C. VEGA 93 SRL, S.C. CLIF SA, SC TED CONSTRUCT SRL și de SC ANTREPRIZA DE LUCRĂRI DRUMURI ȘI PODURI IAȘI S.A. în contradictoriu cu CONSILIUL LOCAL MIRONEASA.

Dispune anularea deciziilor de respingere ca neconforme în cazul ofertelor depuse de S.C. VEGA 93 SRL, S.C. CLIF SA, SC TED CONSTRUCT SRL și de SC ANTREPRIZA DE LUCRĂRI DRUMURI ȘI PODURI IAȘI S.A., anularea raportului procedurii nr.661/24.06.2009 și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

Dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea tuturor ofertelor admisibile (inclusiv ofertele depuse de S.C. VEGA 93 SRL, S.C. CLIF SA, SC TED CONSTRUCT SRL și de SC ANTREPRIZA DE LUCRĂRI DRUMURI ȘI PODURI IAȘI S.A.) conform criteriului de atribuire stabilit prin documentație.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 10 zile de la comunicarea acesteia.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.