



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

**Nr. 3308/
C6 /1223;1323;1579;1635;1969;3582,3750;3755**

Data: 22.07.2009

Prin contestația nr. 2770 din 27.03.2009, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 7869 din 27.03.2009, depusă de S.C. TEL DRUM S.A., cu sediul în Alexandria, str. Libertății nr. 458 bis, jud. Teleorman, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/211/1998, având CIF RO 2695680, împotriva documentației de atribuire, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, cu sediul în Slatina, B-dul A.I. Cuza nr. 14, jud. Olt, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări „Reabilitarea și modernizarea D.J. 604, km 36+717 – 74+749, județul Olt”, cod CPV 45233140-2, se solicită anularea documentației de atribuire și obligarea autorității contractante de a elabora o nouă documentație de atribuire „legală și nediscriminatorie”, precum și continuarea procedurii de atribuire, constituindu-se dosarul nr. 1223/2009.

Pe rolul C.N.S.C. a fost înregistrată cu nr. 8281 din 01.04.2009, contestația nr. 1770 din 01.04.2009, depusă de S.C. COLAS DRUMURI S.R.L., cu sediul în Craiova, Str.

Toporași nr. 1, jud. Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J16/820/1997, având CIF 9695033, în care se critică aceeași documentație de atribuire, emisă de aceeași autoritate contractantă, respectiv CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în cadrul proceduri de atribuire a contractului de lucrări susmenționat, și se solicită obligarea autorității contractante de a remedia deficiențele invocate, după cum urmează:

1. Data de vizitare a amplasamentului să fie stabilită înainte de data depunerii ofertelor;

2. Bilanțurile care urmează a fi prezentate să fie cele pe anii 2005, 2006 și 2007, iar cifra de afaceri să se prezinte referitor la acești ani;

3. Solvabilitatea și lichiditatea să se prezinte în funcție de bilanțul la 31.12.2007;

4. Micșorarea valorii cerute pentru solvabilitate, la 100% și pentru lichiditate la 30%;

5. Eliminarea cerinței de a prezenta 2 ingineri topo pentru lucrare, cu o vechime de 5 ani sau "nuanțarea" în sensul: fie al posibilității prezentării unui contract de colaborare cu o firmă specializată sau persoane autorizate, fie posibilitatea prezentării a doi ingineri CFDP (care prin specificul calificării au făcut studii topo),

6. Eliminarea cerinței de la punctul 4.4.1 din fișa de date a achiziției de a prezenta maestru/maștri principal/i sau nuanțarea acestei cerințe, în sensul de a se putea prezenta și echivalent: tehnicieni sau șefi de șantier/lot/punct de lucru cu pregătire în domeniu.

7. Refacerea formularului 12 H, în sensul adaptării anexei pentru a se putea completa cu dotarea tehnică.

8. Eliminarea, de la punctul 4.4.2 din fișa de date a achiziției, a cerințelor ca stația de preparat mixturi asfaltice să se afle la o distanță de max. 40 km de lucrare, pe teritoriul administrativ al județului Olt și să aibă o capacitate de cel puțin 80 tone/oră.

9. Adaptarea listei de echipamente solicitate la specificul lucrării, astfel:

- fie prezentarea a două vibrocompactoare pe pneuri de 18 tone, fie micșorarea numărului de repartizoare la unu;

- micșorarea numărului de pompe și transportoare de beton;

-micșorarea numărului de buldoexcavatoare, excavatoare și buldozere.

10. Obligarea autorității contractante de a răspunde la solicitările de clarificări privind modul de punctare și criteriile de atribuire, precum și de a explica solicitarea de la punctul 4.4.2 din fișa de date a achiziției de a prezenta „o soluție tehnică reală de asigurare a temperaturilor la preparare, așternere și cilindrare”.

11. Eliminarea prevederilor de la punctul 4.1.2 din fișa de date a achiziției, prin care se solicită ca, în cazul unei asocieri, ofertantul principal să aibă cel puțin 90% din lucrare”, constituindu-se dosarul nr. 1323/2009.

Prin contestația nr. 1331 din 15.04.2009, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 9513 din 15.04.2009, depusă de S.C. GENERAL TRUST ARGEȘ S.R.L., cu sediul în Pitești, str. Frații Golești nr. 101-103, jud. Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J03/623/2003, având CIF RO 15428170, împotriva documentației de atribuire, emisă de aceeași autoritate contractantă, respectiv CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire a contractului de lucrări susmenționat, se solicită refacerea fișei de date a achiziției, în ceea ce privește capitolul 4.4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, subcapitolul 4.4.2 „Informații privind dotările specifice”, punctul 1, cerința aliniat 1, în sensul eliminării precizării „40 km”, privind distanța maximă de transport pentru mixturi asfaltice, constituindu-se dosarul nr. 1579/2009.

Pe rolul C.N.S.C. a fost înregistrată, cu nr. 9750 din 17.04.2009, contestația nr. 1564 din 17.04.2009, depusă de S.C. STRACO GRUP S.R.L., cu sediul în București, B-dul Timișoara nr. 9A, bl. B4, sc. 1, et. 3, ap. 10, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/751/2003, având CIF 15143718, în care se critică fișa de date a achiziției, parte componentă a aceleiași documentații de atribuire, emisă de autoritatea contractantă, CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de lucrări susmenționat, și se solicită anularea cerințelor nelegale cuprinse în fișa de date a achiziției, respectiv cele cuprinse în capitolul 4.3. „Situația economico-financiară”, subpunctele 4.3.5 „Solvabilitate patrimonială” și 4.3.6. „Lichiditate generală”, așa cum a fost precizată prin adresa de clarificări nr. 2783 din 08.04.2009, și, ca efect al anulării cerințelor nelegale, obligarea autorității contractante de a dispune măsuri corective, în sensul înlocuirii cerințelor anulate

cu prevederi care corespund reglementărilor în materia achizițiilor publice, precum și, în cazul în care se constată, din oficiu, că există și alte cerințe care încalcă dispozițiile legale, anularea acestor cerințe și obligarea autorității contractante de a le remedia, constituindu-se dosarul nr. 1635/2009.

Prin contestația nr. 1786 din 30.04.2009, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11876 din 30.04.2009, depusă de S.C. STRACO GRUP S.R.L., cu sediul în București, B-dul Timișoara nr. 9A, bl. B4, sc. 1, et. 3, ap. 10, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/751/2003, având CIF 15143718, împotriva adresei de clarificări nr. 3299 din 28.04.2009 și a fișei de date a achiziției, parte componentă a documentației de atribuire, emise de aceeași autoritate contractantă, respectiv CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de lucrări susmenționat, se solicită anularea cerinței minime de calificare din fișa de date a achiziției, cuprinsă în capitolul 4.4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, subpunctul 4.4.2 „informații privind dotările specifice”, și, ca efect al anulării cerințelor nelegale, obligarea autorității contractante de a dispune măsuri corective, în sensul înlocuirii cerințelor anulate cu prevederi care corespund reglementărilor în materia achizițiilor publice, precum și, în cazul în care se constată, din oficiu, că există și alte cerințe care încalcă dispozițiile legale, anularea acestor cerințe și obligarea autorității contractante de a le remedia, constituindu-se dosarul nr. 1969/2009.

Prin contestația nr. 2230 din 29.06.2009, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20112 din 29.06.2009, depusă de S.C. GENERAL TRUST ARGEȘ S.R.L., cu sediul în Pitești, str. Frații Golești nr. 101-103, jud. Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J03/623/2003, având CIF RO 15428170, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 2168 din 23.06.2009, emisă de aceeași autoritate contractantă, respectiv CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire a contractului de lucrări susmenționat, se solicită „constatarea vicierii rezultatului procedurii” și, pe cale de consecință, reevaluarea ofertelor depuse în cadrul acestei proceduri, constituindu-se dosarul nr. 3582/2009.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 02.07.2009, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20960 din 02.07.2009, depusă de Asociera S.C. DOMARCONS S.A.-S.C.

COLAS DRUMURI S.R.L., prin lider de asociere S.C. DOMARCONS S.A. cu sediul în Craiova, Str. Drumul Industriilor nr. 13, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J16/488/1994, având CIF 5470895, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 4979 din 22.06.2009, emisă de aceeași autoritate contractantă, respectiv CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită anularea acestui act și obligarea autorității contractante de „a reevalua toate ofertele depuse și reluarea procedurii de atribuire”, constituindu-se dosarul nr. 3750/2009.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20991 din 02.07.2009, depusă de S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L. cu sediul în București, Str. Dâmbovița nr. 59-61, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/13360/1993, având CIF 4022079, cu sediul ales la Cabinet de avocat „Ceparu Adrian”, situat în București, Str. Spiru Haret nr. 2, ap. 4, sector 1, „împotriva procedurii” organizată de autoritatea contractantă, CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, pentru atribuirea aceluiași contract de achiziție publică, se solicită următoarele:

- anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată „acceptată”, dar a fost declarată câștigătoare oferta depusă de S.C. DANCOR ROMCONSTRUCT S.R.L., cu un punctaj de 97 puncte, precum și a adresei de comunicare nr. 4979 din 22.06.2009;
- anularea raportului procedurii, ca o consecință a anulării deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, reevaluarea ofertelor în vederea desemnării ofertantului câștigător, în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției;

constituindu-se dosarul nr. 3755/2009.

Având în vedere dispozițiile art. 273 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexasând dosarul nr. 1223/2009, dosarul nr. 1239/2009, dosarul nr. 1579/2009, dosarul nr. 1635/2009, dosarul nr. 1969/2009, dosarul nr. 3582/2009, dosarul nr. 3750/2009 și dosarul nr. 3755/2009, contestațiile susmenționate urmând a

fi soluționate în cadrul dosarului nr. 1223/2009.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționare contestației nr. 1770 din 01.04.2009, depusă de S.C. COLAS DRUMURI S.R.L., cu sediul în Craiova, Str. Toporași nr. 1, jud. Dolj, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN OLT.

Ia act de renunțarea la soluționare contestației nr. 1574 din 17.04.2009, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 9750 din 17.04.2009, depusă de S.C. STRACO GRUP S.R.L., în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN OLT.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea documentației de atribuire, formulat de S.C. TEL DRUM S.A., cu sediul în Alexandria, str. Libertății nr. 458 bis, jud. Teleorman, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, cu sediul în Slatina, B-dul A.I. Cuza nr. 14, jud. Olt, în contestația nr. 2770 din 27.03.2009.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante să elaboreze o nouă documentație de atribuire, formulat în contestația susmenționată, depusă de către S.C. TEL DRUM S.A.

Respinge, ca nefondată, contestația nr. 1331 din 15.04.2009, formulată de către S.C. GENERAL TRUST ARGEȘ S.R.L., cu sediul în Pitești, str. Frații Golești nr. 101-103, jud. Argeș, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN OLT.

Respinge, ca nefondată, contestația nr. 1786 din 30.04.2009, depusă de către S.C. STRACO GRUP S.R.L., cu sediul în București, B-dul Timișoara nr. 9A, bl. B4, sc. 1, et. 3, ap. 10, sector 6, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN OLT.

Admite contestația nr. 2230 din 29.06.2009, depusă de către S.C. GENERAL TRUST ARGEȘ S.R.L., contestația cu nr. de înregistrare la C.N.S.C. 20960 din 02.07.2009, depusă de către ASOCIEREA DINTRE S.C. DOMARCONS S.A. ȘI S.C.

COLAS DRUMURI S.R.L., cu sediul în Craiova, Str. Drumul Industriilor nr. 13, contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20991 din 02.07.2009, depusă de către S.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L., cu sediul în București, Str. Dâmbovița nr. 59-61, sector 6, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEJEAN OLT, și dispune anularea raportului procedurii de atribuire nr. 4978 din 22.06.2009, precum și a actelor subsecvente acestuia, procedura urmând a fi continuată cu evaluarea ofertelor, inclusiv cu verificarea îndeplinirii, de către ofertanți, a criteriilor de calificare, în considerarea aspectelor reținute în motivare.

Executorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.