



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3934/C1/3992/4043/4047

Data: 13.08.2009

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 22298/10.07.2009; nr. 22567/13.07.2009 și nr. 22587/13.07.2009, contestațiile formulate de SC TEHNOLOGICA RADION SRL (prin Cabinet de avocat „Ceparu Adrian”), ASOCIEREA GEBRUDER HAIDER BAUUNTERNEHMUNG GESELLSCHAFT M. B. H. și SC HENGLMIN SRL respectiv, SC SOROCAM SRL, referitoare la procedura de achiziție prin „licitație deschisă” în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Reabilitarea și modernizarea drumului de interes regional DJ 208, limita județului Neamț-Iași-Suceava” - Cod SMIS 963, finanțare prin: fonduri structurale-Programul Operațional Regional 2007-2012, Axa prioritară 2, Domeniul major de intervenție 2.1 și bugetul local, cod CPV 45233120-6, organizată de autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI, cu sediul în Iași, B-dul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 69, județul Iași.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 22298/10.07.2009, formulată de SC TEHNOLOGICA RADION SRL cu sediul în București, Str. Dâmbovița, nr. 59-61, sector 6, înregistrată la ORC sub nr. J40/3360/1993, având CUI 4022079, reprezentată legal prin d-nul ing. Theodor Berna - Director General, prin Cabinet de avocat „Ceparu Adrian” cu sediul în București, Str. Spiru Haret, nr. 2, Ap. 4, sector 1, împotriva **procedurii de atribuire în cauză**, s-au solicitat:

- anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată neconformă în temeiul art. 36, alin 2, lit a) din HG nr. 925/2006, precum și a adresei de comunicare nedată și neînregistrată;

- anularea raportului procedurii de atribuire în cauză;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, reevaluarea ofertelor în vederea desemnării ofertantului câștigător în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției;
- obligarea autorității contractante la anularea procedurii în conformitate cu dispozițiile art. 209, alin. 1 lit. b din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. 178/09.07.2009 înregistrată la CNSC cu nr. 22567/21.05.2009, formulată de ASOCIEREA formată din GEBRUDER HAIDER BAUUNTERNEHMUNG GESELLSCHAFT M. B. H. (persoană juridică austriacă cu sediul în 4463 Grossraming, nr. 40, Austria, înregistrată în Registrul firmelor de pe lângă Tribunalul Comercial al Landului Steyr sub nr. FN 118160s, reprezentată legal prin d-nul Johann Haider-Administrator) și SC HENGLMIN SRL cu sediul în localitatea Timișoara, Str. Episcop Augustin Pacha, nr. 1, Ap. 18, județul Timiș, înregistrată la ORC sub nr. J35/4395/2007, având CUI 22827468, reprezentată legal prin d-nul Hengl Raimund - administrator, **împotriva documentației de atribuire** a procedurii de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, s-au solicitat:

- anularea procedurii de atribuire în cauză;
- remedierea neconcordanțelor din documentația tehnică privitoare la STAS-urile anulate sau înlocuite și modificarea acestora cu cele în vigoare și reluarea procedurii.

Prin contestația nr. 3538/09.07.2009, înregistrată la CNSC cu nr. 22587/13.07.2009, formulată de SC SOROCAM SRL cu sediul social în București, Str. Ștefan Negulescu, nr. 34, sector 1, înregistrată la ORC sub nr. J40/7611/1991, având CUI 1597471, reprezentată legal de d-nul Vasile Ghiță – Director General, împotriva adresei nr. 4659/30.06.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire emisă de autoritatea contractantă, s-au solicitat:

- anularea adresei nr. 4659/30.06.2009 de comunicare a rezultatului procedurii;
- anularea deciziei autorității contractante pronunțată în cadrul procedurii,
- obligarea autorității contractante la reanalizarea tuturor ofertelor cu luarea în considerare a ofertei sale;
- anularea procedurii inițiate de către autoritatea contractantă în conformitatea cu prevederile art. 209, alin 2 din OUG nr. 34/2006.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3992/2009; 4043/2009 și 4047/2009, au fost conexe pentru a se pronunța o

soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI, în ceea ce privește contestația formulată de Asociera GEGRUDER HAIDER BAUUNTERNEHMUNG GESELLSCHAFT M. B. H. și SC HENGLMIN SRL și, pe cale de consecință, respinge ca tardiv introdusă această contestație.

Respinge excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă, față de contestația formulată de SC SOROCAM SRL și de intervenient.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de către SC TEHNOLOGICA RADION SRL și de SC SOROCAM SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI.

Admite cererile de intervenție ale SC PA&CO INTERNATIONAL SRL în contradictoriu cu SC TEHNOLOGICA RADION SRL și SC SOROCAM SRL.

Admite cheltuielile efectuate cu soluționarea contestațiilor în cauză, în solidar, de către contestatorii SC TEHNOLOGICA RADION SRL și SC SOROCAM SRL, în quantum micșorat, respectiv de 1887 lei.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.