



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.4072/2C2/4523,4543

Data.19.08.2009

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24979/28.07.2009, depusă de către S.C. KEMNA CONSTRUCȚII S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, str.Ana Aslan nr.40, etaj 2, județul Cluj, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J12/3530/2006 și Cod Unic de Înregistrare 19139531, reprezentată legal de Iosif Liviu Bota, în calitate de administrator, prin avocat Horia Bora, împotriva documentației de atribuire emisă de către CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Ploiești, bdul Republicii nr.2-4, etj.4, camera 415-416, județul Prahova, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „reabilitare DJ 101 G Tătărani (DJ 101D) – Brazi- Brazii de Jos-Tinosu- Sirna- Habud- Crivățu (DN 1A)K”, cod CPV 45233142-6, s-a solicitat:

- anularea ca nelegală a cerinței cuprinsă la punctul 6.4 lit.c) din capitolul Prevederi generale din „invitația pentru ofertare”, respectiv „acordul de asociere va indica partea, în procente, și tipul lucrărilor pe care le va executa fiecare partener al asocierii”;

- anularea ca nelegală a cerinței minime de calificare cuprinse în al doilea paragraf din partea introductivă a cap.V, criteriile minime de calificare și/sau selecție din fișa de date a achiziției, respectiv „capacitatea tehnică și/sau profesională și fișa de informații generale-cifra de afaceri- vor fi îndeplinite prin cumul, conform acordului de asociere, mai puțin cerințele care vizează atribuții în executarea viitorului contract care trebuie îndeplinite de acela dintre asociați care,

conform acordului de asociere, a fost nominalizat pentru executarea respectivelor atribuții”;

- anularea ca nelegală a cerinței minime de calificare cuprinsă în răspunsul nr.10011/10130 la solicitările de clarificări la documentația de atribuire, potrivit căreia „în cadrul unei asocieri, cerința privind Indicatorii de bonitate trebuie să fie îndeplinită de fiecare dintre asociați”;

- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul excluderii cerințelor anulate și comunicarea către ofertanți a modificărilor operate;

- obligarea autorității contractante să procedeze la continuarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25074/29.07.2009, depusă de către S.C. SOROCAM S.R.L., cu sediul în București, str.Ștefan Negulescu nr.34, sector 1, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/7611/1991 și Cod Unic de Înregistrare 1597471, reprezentată legal de Vasile Ghiță, în calitate de director general, împotriva documentației de atribuire emisă de către CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Ploiești, bdul Republicii nr.2-4, etj.4, camera 415-416, județul Prahova, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „reabilitare DJ 101 G Tătărani (DJ 101D) – Brazi- Brazii de Jos- Tinosu- Sirna- Habud- Crivățu (DN 1A)K”, cod CPV 45233142-6, s-a solicitat, în principal:

- anularea ca nelegale și obligarea autorității contractante la remedierea fișei de date a achiziției cu privire la cap.V.4) punctul 3, în sensul diminuării la o singură stație de producere a mixturilor asfaltice- minim 160T/oră și nu la 2 cum a fost solicitat inițial; la 2 autogredere și nu la 4 cum inițial a fost solicitat; la o stație de betoane fixă sau mobilă și nu la 2 stații cum inițial a fost solicitat; un concasor de piatră și stație de sortare agregate și nu 2 cum inițial a fost solicitat;

- anularea ca nelegale și obligarea autorității contractante la remedierea fișei de date a achiziției cu privire la cap.V.4) punctul 4 în sensul eliminării cerinței privind prezentarea unei autorizații eliberată de Autoritatea Feroviară Română pentru lucrări executate în zona de siguranță a căilor ferate;

- anularea ca nelegale și obligarea autorității contractante la remedierea fișei de date a achiziției cu privire la cap.V.4) punctul 10 în sensul eliminării cerinței privind prezentarea unui certificat SA 8000 privind implementarea sistemului de management al responsabilității sociale;

și în subsidiar, anularea cerințelor propuse de autoritatea contractantă prin fișa de date a achiziției ca fiind nelegale, iar în cazul

în care acest lucru nu mai este posibil, solicită anularea întregii proceduri.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de S.C. KEMNA CONSTRUCȚII S.R.L. în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA.

Admite în parte contestația formulată de S.C. SOROCAM S.R.L. în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA.

Dispune modificarea documentației de atribuire conform celor cuprinse în motivarea prezentei decizii.

Dispune continuarea procedurii, după modificarea documentației de atribuire conform motivării prezentei decizii și comunicarea modificărilor efectuate către toți operatorii economici interesați.

Respinge ca nefondată solicitarea S.C. SOROCAM S.R.L. de eliminare a cerinței privind prezentarea unei autorizații eliberată de Autoritatea Feroviară Română pentru lucrări executate în zona de siguranță a căilor ferate.

Termenul de aducere la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 15 zile de la comunicarea acesteia.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.