



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare,  
Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 4810/463 C10/5236**

**Data: 18.09.2009**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 28916/20.08.2009, transmisă prin fax la data de 20.09.2009, completată prin adresele fără număr de înregistrare la emitent, înregistrate la Consiliu sub nr. 29294/24.08.2009, nr. 30452/31.08.2009 și nr.30583/31.08.2009, formulată de S.C. ARIEL PROMPT SERVICE S.R.L., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2786/2007, având C.U.Î. 21054356, cu sediul procedural la CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT DICU LEVENTE ZSOLT în municipiul Satu Mare, str. Mihai Viteazu nr. 20, birou 4, județul Satu Mare, împotriva adresei nr. 10581/11.08.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a acordului - cadru de furnizare, având ca obiect „FURNIZARE DE VOPSEA PENTRU MARCAJE SUPRAFEȚE DE TRAFIC AEROPORTUAR, DILUANT ȘI PERLE REFLEXIVE PENTRU MARCAJE”, organizată de autoritatea contractantă C.N. „AEROPORTUL INTERNAȚIONAL HENRI COANDĂ BUCUREȘTI” S.A. cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureștilor nr.224E, județul Ilfov, s-a solicitat Consiliului să dispună „anularea actelor atacate ca netemeinice și nelegale, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, aceasta fiind conformă cu cerințele

impuse prin documentația de atribuire". Totodată contestatoarea a mai solicitat „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate în conformitate cu prevederile art. 278 alin. 8 din OUG 34/2006”.

Prin adresa nr. 195/21.08.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliul sub nr. 29129/21.08.2009, S.C. SWARCO VICAS S.A., ofertant desemnat câștigător, cu sediul în municipiul Târgoviște, Șoseaua Găești nr. 10, județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J15/383/1991, având C.U.Î. 916670, a formulat o cerere de intervenție în interes propriu, prin care a solicitat Consiliului să dispună „anularea contestației depuse de către SC ARIEL PROMPT SERVICE SRL”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Admite în parte, contestația formulată de S.C. ARIEL PROMPT SERVICE S.R.L. având sediul procedural la CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT DICU LEVENTE ZSOLT în municipiul Satu Mare, str. Mihai Viteazu nr. 20, birou 4, județul Satu Mare, în contradictoriu cu autoritatea contractantă C.N. „AEROPORTUL INTERNAȚIONAL HENRI COANDĂ BUCUREȘTI” S.A. cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureștilor nr.224E, județul Ilfov, respectiv cererile privind:

- anularea actelor atacate ca netemeinice și nelegale;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate în conformitate cu prevederile art. 278 alin. 8 din OUG 34/2006.

Dispune anularea raportului procedurii nr. SG 10580/11.08.2009 și a tuturor actelor ulterioare, cu reluarea procedurii de atribuire din etapa evaluării ofertelor, având în vedere considerentele din motivare, în termen de 11 zile de la data comunicării prezentei decizii.

Respinge ca rămasă fără obiect, cererea contestatoarei privind: „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, aceasta fiind conformă cu cerințele impuse prin documentația de atribuire”, având în vedere considerentele din motivare.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 5.027,27 lei reprezentând cheltuieli de judecată efectuate de către contestatoare în cursul soluționării contestației.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.