



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 5143/ C8/ 4944, 5401**

**Data: 30.09.2009**

Prin contestația nr. 14003 din 10.08.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27443 din 11.08.2009, depusă de S.C. REDOX LAB S.R.L., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/1344/2003, CIF RO 15458430, reprezentată prin Cabinetul de Avocatură Sălăjan Iusan Sergiu Radu, cu sediul în Cluj Napoca, str. Alexandru Vlahuță nr. 37, ap. 30, județul Cluj împotriva documentației de atribuire emisă de către UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, bd. Vasile Pârvan nr. 4, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de întreținere și reparații ale aparatelor de climatizare”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării din fișa de date a achiziției a cerinței menționată la punctul V.4., litera c, prin care se prevede obligativitatea dovedirii existenței unui punct de lucru în Timișoara.

Prin contestația nr. 345 din 24.08.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29659 din 25.08.2009, transmisă prin e-mail, depusă de S.C. ADACO PRO-TIM S.R.L. cu sediul în Timișoara, str. Lorena nr. 4, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J35/442/1997, CIF RO 9420539, împotriva deciziei comunicată prin adresa nr. 13465 din 24.08.2009 emisă de către UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul

procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „servicii de întreținere și reparații ale aparatelor de climatizare”, s-a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii prin care oferta contestatoarei a fost respinsă ca neeligibilă din punct de vedere al criteriilor de calificare și declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, conform criteriului prețului cel mai scăzut.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. REDOX LAB S.R.L., în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA.

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite contestația formulată de S.C. ADACO PRO-TIM S.R.L. în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA.

Anulează raportul procedurii nr. 13466/24.08.2009 și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării documentelor de calificare, în termen de cel mult cincisprezece zile de la primirea prezentei decizii.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006 dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.