



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 6052/579C4/5742 - 6049 - 6195**

**Data: 06.11.2009**

Prin contestația nr. 4183 din 04.09.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31395 din 04.09.2009, depusă de S.C. TCIF S.A. cu sediul în Craiova, bd. Nicolae Romanescu nr. 39, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J16/3107/1992, CUI 2302765, împotriva adresei nr. 1773 din 01.09.2009, emisă de către Primăria Comunei Predești cu sediul în localitatea Predești, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect lucrări de „construire pod pârâu Merețel în comuna Predești în lungime de 32 m și lumina de 22,6 m”, s-a solicitat anularea deciziei comisiei de evaluare de a respinge oferta sa.

Prin contestația nr. 387 din 15.09.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33046 din 15.09.2009, depusă de S.C. Vad Prod S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Tufănele nr. 7, județul Dolj, înregistrată la Registrul Comerțului J16/3108/1993, CUI 4940999, împotriva deciziei comunicate cu adresa nr. 1848 din 14.09.2009, în cadrul aceleiași proceduri de cerere de oferte organizată de către Primăria Comunei Predești, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect lucrări de „construire pod pârâu Merețel în comuna Predești în lungime de 32 m și lumina de 22,6 m”, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii privind atribuirea contractului de

achiziție publică, reluarea procedurii și emiterea unui nou raport cu respectarea cerințelor impuse în fișa de date a achiziției.

Prin contestația nr. 1391 din 18.09.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33834 din 18.09.2009, depusă de S.C. Tecond S.R.L., cu sediul în Craiova, str. Frații Golești nr. 2, et. 4, ap. 14, județul Dolj, CIF 17657910, împotriva deciziei comunicate cu adresa nr. 1849 din 14.09.2009, în cadrul aceleiași proceduri de cerere de oferte organizată de către Primăria Comunei Predești, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect lucrări de „construire pod pârâu Mereșel în comuna Predești în lungime de 32 m și lumina de 22,6 m”, s-a solicitat anularea comunicării nr. 1849 din 14.09.2009 cu consecința declarării ofertei contestatoarei ca și admisibilă.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite în totalitate contestația formulată de S.C. TCIF S.A. și în parte contestația formulată de S.C. Tecond S.R.L., în contradictoriu cu Primăria Comunei Predești, și anulează rapoartele procedurii nr. 1765 din 01.09.2009 și 1854 din 14.09.2009 și comunicările privind rezultatul procedurii.

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze și să reevalueze ofertele depuse, cu respectarea celor cuprinse în motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale.

Obligă autoritatea contractantă să comunice ofertanților măsurile luate în baza prezentei decizii.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. Vad Prod S.R.L. și ca inadmisibil capătul de cerere, din contestația S.C. Tecond S.R.L., vizând declararea ca admibilă a ofertei sale.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.