



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 7145 /C8/ 8116, 8146, 8179

Data: 18.12.2009

Prin contestația nr. 191 din 23.11.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44300 din 23.11.2009, depusă de S.C. NIBA SISTEM S.R.L. cu sediul în București, Șos. Chitilei nr. 58, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/7407/1999, CIF RO12060898, lider asociat cu S.C. Tractebel Engineering S.A., S.C. Tebodin Romania Consultants & Engineering S.R.L., S.C. IPCT Instalații S.R.L., S.C. IPCT S.A. și Val Consulting Tehnic S.R.L., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. J-AC/7150 din 13.11.2009 emisă de către PRIMĂRIA SECTORULUI 1 cu sediul în București, Șos. București-Ploiești nr. 9-13, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de expertizare, audit energetic, proiectare (fazele SF+PT+PAC+CS+DE), verificare tehnică a proiectelor și de asistență tehnică din partea proiectantului pe durata execuției lucrărilor privind realizarea reabilitării termice a 242 imobile situate în sectorul 1, municipiul București”, s-a solicitat:

-anularea rezultatului procedurii ca netemeinic și nelegal, deoarece a fost declarată câștigătoare o ofertă neconformă, care nu poate satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în vederea stabilirii ofertei câștigătoare, numai dintre ofertele admisibile, cu respectarea dispozițiilor art. 200 din O.U.G. nr. 34/2006 și a celor ale art. 37 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006.

Prin contestația nr. 2191 din 23.11.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44473 din 23.11.2009, depusă de S.C. RAMBOL ROMANIA S.R.L. cu sediul în București, str. Turturelor nr. 11A, Corp C, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/11999/2005, CUI RO17761189, în calitate de leader al asocierii dintre S.C. Ramboll Romania S.R.L., S.N.C. Lavalin Romania S.A., S.C. Halcrow Romania S.R.L., S.C. ADDA S.R.L., împotriva deciziei autorității contractante PRIMĂRIA SECTORULUI 1 cu sediul în București, Șos. București-Ploiești nr. 9-13, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de expertizare, audit energetic, proiectare (fazele SF+PT+PAC+CS+DE), verificare tehnică a proiectelor și de asistență tehnică din partea proiectantului pe durata execuției lucrărilor privind realizarea reabilitării termice a 242 imobile situate în sectorul 1, municipiul București”, s-a solicitat anularea deciziei de respingere, respectiv adjudecarea și reevaluarea în consecință a ofertelor.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44652 din 24.11.2009, depusă de S.C. CILAS CF S.R.L. cu sediul în Brașov, str. 13 Decembrie nr. 96, demisol, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J08/1464/2003, și S.C. DAFORA S.A. cu sediul în județul Sibiu, Mediaș, Piața Regele Ferdinand I nr. 15, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J32/8/1995, ambele reprezentate prin avocat Pușdercă Adrian cu sediu ales pentru transmiterea actelor procedurale în Brașov, str. Ștefan Luchian nr.25E, bl. 35, ap. 8, județul Brașov, împotriva deciziei autorității contractante de atribuire a contractului emisă de PRIMĂRIA SECTORULUI 1 cu sediul în București, Șos. București-Ploiești nr. 9-13, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de expertizare, audit energetic, proiectare (fazele SF+PT+PAC+CS+DE), verificare tehnică a proiectelor și de asistență tehnică din partea proiectantului pe durata execuției lucrărilor privind realizarea reabilitării termice a 242 imobile situate în sectorul 1, municipiul București”, s-a solicitat:

-anularea deciziei autorității contractante de atribuire a contractului și anularea raportului procedurii de atribuire a contractului „necomunicat”, în partea privind desemnarea ofertei sale ca fiind inacceptabilă, precum și în partea privind desemnarea ofertei asociației S.C. Carpați Proiect S.R.L., ca fiind conformă și câștigătoare, precum și anularea actelor subsecvente, inclusiv adresa nr. J-AC/7151 din 13.11.2009, privind „Comunicare rezultat procedură”;

-obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, cu respectarea celor dispuse cu privire la capetele de cerere de mai sus;

-în subsidiar, anularea procedurii de atribuire a contractului, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de S.C. NIBA SISTEM S.R.L., de S.C. RAMBOLL ROMANIA S.R.L. și de Asocieria S.C. CILAS CF S.R.L. și S.C. DAFORA S.A. în contradictoriu cu PRIMĂRIA SECTORULUI 1.

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.