



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din  
O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție  
publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a  
contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin  
Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare,  
Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 7275/C5/8643  
Data: 22.12.2009**

Prin contestația nr. 3344/09.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. 47062/09.12.2009, formulată de S.C. CONPRIF S.A., cu sediul în municipiul Buzău str. Lt. Col. Gheorghe Iacob nr. 2, județul Buzău, tel./fax 0238723669, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J10/809/1991, având CUI RO1154466, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 17393/04.12.2009, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte online, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitare sistem captare-transport apă din sursa Crasna, pentru alimentarea cu apă a orașului Slănic, jud. Prahova” cod CPV 45200000-9, organizată de autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA, cu sediul în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4, et.4, camera 116, județul Prahova, s-a solicitat anularea actului contestat și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse „avându-se în vedere factorii de evaluare solicitați prin documentația de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată S.C. CONPRIF S.A., cu sediul în municipiul Buzău str. Lt. Col. Gheorghe Iacob nr. 2, județul Buzău, în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA, cu sediul în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2-4, et.4, camera 116, județul Prahova și dispune continuarea procedurii.

Respinge ca neîntemeiată excepția tardivității formulării contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.