



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.1305/C1/357/1015/1021/1025/1028

Data:24.03.2010

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate sub nr. 2480/25.01.2010, nr. 6271/01.03.2010, nr. 6309/01.03.2010, nr. 6328/01.03.2010 și nr. 6334/01.03.2010 contestațiile formulate de SC CONSINSTAL PRO 2000 SRL; SC AND SECOM INTEXIM SRL; SC ZEUS SA; SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE ARGEȘ SRL respectiv SC SERCOP ADN SRL, referitoare la procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, organizată de autoritatea contractantă CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI LEREȘTI, cu sediul în Județul Argeș, Localitatea Lerești, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect: „Modernizare și reabilitare Școala cu clasele I-VIII, Sat Voinești, Comuna Lerești, Județul Argeș”, cod CPV 45453000-7.

Prin contestația nr. 24/25.01.2010 înregistrată la CNSC sub nr. 2480/25.01.2010, formulată de SC CONSINSTAL PRO 2000 SRL cu sediul în Județul Argeș, Localitatea Moșoaia, Strada Prelungirea Făgetului, nr. 504, având CUI 12642829, reprezentată legal prin Deliu Sofia – Director, împotriva documentației de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și remedierea conținutului documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale în domeniu.

Prin contestația nr. 922/26.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 6271/01.03.2010, formulată de SC AND SECOM INTEXIM SRL, cu sediul în Județul Argeș, Localitatea Câmpulung, Strada G-ral Dragalina, nr. 6A, Bl. D1, Sc.F, având CUI 7116755, reprezentată legal de Cotescu Ion – Director, împotriva comunicării rezultatului procedurii

nr. 868/23.02.2010, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 753/01.03.2010 înregistrată la CNSC cu nr. 6309/01.03.2010, formulată de SC ZEUS SA, cu sediul în Județul Argeș, Municipiul Pitești, Strada Exercițiu, Bl. D16, parter, având CUI 5395513, reprezentată legal de Grigore Dobre – Director General, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, s-a solicitat: anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 858/23.02.2010 și reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 1244/01.03.2010 înregistrată la CNSC cu nr. 6328/01.03.2010, formulată de SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE ARGEȘ SRL, cu sediul în Județul Argeș, Municipiul Pitești, Strada Banat, Bl. B11, Sc. B, Ap. 17, având CUI 15254244, reprezentată legal de Lăzăroiu Ștefan – Administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 863/23.02.2010, s-a solicitat: anularea raportului procedurii de atribuire, a tuturor actelor subsecvente acestuia și reevaluarea ofertei subscrisei.

Prin contestația nr. 171/01.03.2010 înregistrată la CNSC cu nr. 6334/01.03.2010, formulată de SC SERCOP SRL, cu sediul în Județul Argeș, Localitatea Câmpulung, Strada Frații Golești, nr. 72, având CUI 6749864, reprezentată legal de Pătrășcan Ion – Director General, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 866/ 23.02.2010 s-a solicitat: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare a procedurii pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 357/2010, nr. 1015/2010, nr. 1021/2010, nr. 1025/2010, respectiv nr. 1028/2010 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de SC CONSINSTAL PRO 2000 SRL și SC AND SECOM INTEXIM SRL în contradictoriu cu CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI LEREȘTI.

Admite contestațiile formulate de SC ZEUS SA, SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE ARGEȘ SRL, SC SERCOP ADN SRL în contradictoriu cu CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI LEREȘTI.

Pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la:

- anularea raportului procedurii nr. 866/23.02.2010 și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii nr. 858/23.02.2010, 863/23.02.2010, 866/23.02.2010;
- continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea ofertelor SC ZEUS SA, SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE ARGES SRL, SC SERCOP ADN SRL conform celor precizate în motivare;
- solicitarea justificării termenului de garanție, tuturor ofertanților care au depus oferte admisibile, inclusiv SC EUROCONSULT PROJECT SRL, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.201 alin.1) din OUG nr.34/2006;
- aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.11 alin.3) din HG nr.925/2006 și solicitarea unui punct de vedere, în ceea ce privește termenul de garanție, inclusiv operatorului economic care a realizat studiul de fezabilitate – SC DOCT SRL;
- desemnarea ofertei câștigătoare cu aplicarea prevederilor art.82 alin.1) din HG nr.925/2006 coroborate cu cele ale art.200 alin.1) din ordonanța de urgență și comunicarea rezultatului procedurii cu respectarea strictă a celor precizate de art.207 din actul normativ anterior menționat.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză după efectuarea remedierilor enunțate în motivare, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art.280 alin.(1) și (3) din OUG nr.34/ 2006 aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.