



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1360/138C7/866/871/913/970

Data: 26.03.2010

Prin contestația nr. 1579/22.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (denumit în continuare „C.N.S.C.”) sub nr. 5508/122.02.2010, formulată de către S.C. TEHNIC ASIST S.R.L., cu sediul în Botoșani, str. Victoriei, nr. 9, jud. Botoșani, CUI RO: 9871750, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J07/342/1997, prin reprezentant legal Vlas C-tin Mirel, în calitate de director general, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către COMUNA OȘEȘTI, cu sediul în Sat Oșești, Comuna Oșești, județul Vaslui, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI DE CONSTRUCȚIE PENTRU PROIECTUL DE INVESTIȚII ÎNFIINȚARE REȚEA DE APĂ ȘI CANALIZARE, ASFALTARE DRUMURI ȘI CONSERVAREA MOȘTENIRII CULTURALE ÎN COMUNA OȘEȘTI, JUDEȚUL VASLUI”, publicată în SEAP sub nr. 94489/17.02.2010, criteriul de atribuire fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” s-a solicitat, în principal, remedierea documentației de atribuire, în sensul eliminării de la cap. V.4) “Capacitatea tehnică și/sau profesională”-„Informații privind capacitatea tehnică”, a textului: „minim 1 lucrare similară în domeniul monumentelor istorice” și înlocuirea cu o lucrare similară, de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate.

De asemenea, s-a mai solicitat modificarea cerințelor prevăzute în același capitol, subpunctul „Informații privind personalul tehnic de specialitate și asigurare a calității”, în sensul eliminării cerinței referitoare la personalul implicat în realizarea contractului a „arheologului” și înlocuirea cu „inginer specialitatea construcții”, iar în ceea ce privește responsabilul tehnic cu execuția, să fie eliminată cerința ca acesta să fie atestat M.C.C.P.N.

În subsidiar, S.C. TEHNIC ASIST S.R.L. a solicitat modificarea documentației de atribuire, în sensul depunerii ofertelor pentru unul sau mai multe loturi, deoarece autoritatea contractantă deși a optat pentru împărțirea, pe loturi, a contractului de achiziție publică, aceasta nu a permis depunerea ofertei doar pentru un singur lot, contestatorul exemplificând prin lucrările aferente lotului III, a cărui valoare, în raport cu celelalte loturi, este de aproximativ 10%, în opinia acestuia nejustificându-se restricționarea participării la procedură.

Prin contestația nr. 379/23.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5526/23.02.2010, formulată de către S.C. GLOBAL INVEST S.R.L., cu sediul în Bacău, str. Chimiei, nr. 2, județul Bacău, CUI RO:12897598, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J04/176/2000, prin reprezentant legal Ionel Condurat, în calitate de director general, împotriva adresei nr. 782/22.02.2010, comunicată de aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea deciziei, comunicată prin adresa nr.782/22.02.2010, prin care autoritatea contractantă a redus perioada minimă de depunere a ofertelor de la 20 de zile la 15 zile și obligarea Comunei Osești să dispună prelungirea perioadei pentru elaborarea ofertelor, în conformitate cu prevederile legale privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Prin contestația nr. 255/22.02.2010, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 5749/24.02.2010, formulată de către S.C. HIDROTEHNICA S.A., cu sediul în Vaslui, str. Spiru Haret, nr. 5, județul Vaslui, CUI RO: 824592, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J37/230/1991, prin reprezentant legal, Vincențiu Berheci, împotriva fișei de date a achiziției, elaborată de către COMUNA OȘEȘTI în cadrul procedurii de atribuire în cauză, s-a solicitat modificarea cerințelor minime de calificare și selecție din fișa de date achiziției după cum urmează:

1.-în ceea ce privește lotul III s-a solicitat modificarea cerinței referitoare la experiența similară precum și cea privind personalul implicat în proiect, în sensul ca experiența similară să poată fi

îndeplinită cu lucrări de construcții de clădiri (Cod CPV 49210000-2) și eliminarea cerinței cu privire la „arheolog” iar „reponsabilul tehnic cu execuția” și „responsabilul cu controlul calității” să fie atestat în domeniul construcțiilor civile.

2.-în ceea ce privește lotul II s-a solicitat ca „experiența similară” să poată fi dovedită prin prezentarea de către ofertant a maxim două contracte de lucrări, din care unul de lucrări de alimentare cu apă, iar celălalt de lucrări de canalizare-epurare, care însumate să aibă o valoare de cel puțin 3.600.000 lei, exclusiv TVA, iar lungimea rețelelor însumate să fie de 7 km.

Prin contestația nr. 201/26.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 6065/26.02.2010, formulată de către S.C. GIRONAP PROD S.R.L., cu sediul în Onești, str. Anghel Saligny, nr. 6, județul Bacău, CUI RO: 13100419, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J04/290/2000, prin reprezentant legal Iordache Aurel, în calitate de administrator, împotriva adresei nr. 822/23.02.2010, comunicată de către COMUNA OȘEȘTI în cadrul procedurii de atribuire indicată anterior, s-a solicitat:

1.-„acceptarea de către autoritatea contractantă ca ofertarea să se poată face pe fiecare lot în parte;”

2.-„în cazul în care ofertarea se va face obligatoriu pe toate loturile, conformitatea ofertei să nu fie condiționată de îndeplinirea simultană a condițiilor impuse pentru toate loturile la comun;”

3.-„acceptarea ca lucrare similară de rețele de canalizare și rețele de alimentare cu apă, a lucrării de modernizare sistem de termoficare.”

4.-„suspendarea procedurii până la decizia C.N.S.C. cu privire la contestația formulată și prelungirea termenului de depunere a ofertelor în mod corespunzător.”

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexasia celor patru contestații.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. GLOBAL INVEST S.R.L., cu sediul în Bacău, str. Chimiei, nr. 2, județul Bacău, în contradictoriu cu COMUNA OȘEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI OȘEȘTI), cu sediul în sat Oșești, comuna Oșești, județul Vaslui.

Respinge contestațiile formulate de către S.C. TEHNIC ASIST SRL, cu sediul în Botoșani, str. Victoriei, nr. 9, jud. Botoșani și de către S.C. HIDROTEHNICA S.A., cu sediul în Vaslui, str. Spiru Haret, nr. 5, județul Vaslui, în contradictoriu cu COMUNA OȘEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI OȘEȘTI), cu sediul în Sat Oșești, Comuna Oșești, județul Vaslui, ca nefondate.

Respinge capetele de cerere privind acceptarea, de către COMUNA OȘEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI OȘEȘTI), ca ofertarea să se poată face pe fiecare lot în parte, a celui prin care s-a solicitat ca, în cazul în care ofertarea se va face obligatoriu pe toate loturile, conformitatea ofertei să nu fie condiționată de îndeplinirea simultană a condițiilor impuse pentru toate loturile la comun, a celui privind acceptarea, ca lucrare similară, a rețelelor de canalizare și a rețelelor de alimentare cu apă, a lucrării de modernizare sistem de termoficare din contestația formulată de către S.C. GIRONAP PROD S.R.L., cu sediul în Onești, str. Anghel Saligny, nr. 6, județul Bacău, în contradictoriu cu COMUNA OȘEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI OȘEȘTI), cu sediul în sat Oșești, comuna Oșești, județul Vaslui, ca nefondate.

Respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere prin care S.C. GIRONAP PROD S.R.L. a solicitat suspendarea procedurii până la decizia C.N.S.C. cu privire la contestația formulată și prelungirea termenului de depunere a ofertelor în mod corespunzător.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Executorie și obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.