



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr.1553/C1/244/430/689/1266/1327**

**Data:08.04.2010**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate sub nr. 1789/18.01.2010, nr. 3083/29.01.2010, nr. 4601/12.02.2010, nr. 7705/12.03.2010, respectiv nr. 8002/ 15.03.2010 contestațiile formulate de SC BATIN IMPEX SRL; CL COSTRUZIONI GENERALI SRL; SC ENERGOCONSTRUCȚIA - FILIALA BUCUREȘTI SA; CL COSTRUZIONI GENERALI SRL respectiv, SC NAGELIN SRL referitoare la procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, organizată de autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI ȘOIMUȘ, cu sediul în Județul Hunedoare, Localitatea Șoimuș, cod poștal 337450, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Înființare rețea de canalizare menajeră și stație de epurare și îmbunătățirea rețelei de drumuri de interes local, strada Vesca, în localitatea Șoimuș, județul Hunedoara”, cod CPV 45232400-6; 45232420-2; 45233120-6.

Prin contestația nr. 18/18.01.2010 înregistrată la CNSC sub nr. 1789/18.01.2010, formulată de SC BATIN IMPEX SRL cu sediul în Localitatea Certeze, Strada Principală, nr. 789, Județul Satu-Mare, având CUI 8516865, reprezentată legal prin Gheorghe Batin – Administrator, împotriva anunțului de participare publicat în SEAP sub nr. 93059/12.01.2010 și a documentației de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, s-a solicitat obligarea autorității contractante la stabilirea condițiilor minime de calificare privind experiența similară în conformitate cu prevederile legale.

Prin contestația nr. 51/29.01.2010 înregistrată la CNSC cu nr. 3083/29.01.2010, formulată de CL COSTRUZIONI GENERALI SRL, cu sediul social în Italia, Localitatea Guagnano, Strada Umberto I, f.n, cod poștal 73010, Provincia Lecce, având CIF 03836150759 și sediul de corespondență în Județul Cluj, Municipiul Cluj-Napoca, Strada Baladei, nr.

2A, împotriva anunțului de participare publicat în SEAP sub nr. 93059/12.01.2010 și a documentației de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, s-a solicitat: obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor privind conținutul propunerii tehnice.

Prin contestația nr. 6300/12.02.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 4601/12.02.2010, formulată de SC ENERGOCONSTRUCȚIA FILIALA BUCUREȘTI SA, în calitate de lider al Asociației SC ENERGOCONSTRUCȚIA FILIALA BUCUREȘTI SA și SC ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA, cu sediul în Municipiul București, Sector 1, Calea Dorobanților, nr. 103-105, având CUI 15540815, împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, s-a solicitat anularea deciziei de respingere a ofertei sale și continuarea procesului de evaluare a ofertelor, inclusiv a ofertei SC ENERGOCONSTRUCȚIA FILIALA BUCUREȘTI SA.

Prin contestația nr. 121/11.03.2010, înregistrată la CNSC sub nr. 7705/12.03.2010, formulată de CL COSTRUZIONI GENERALI SRL, cu sediul social în Italia, Localitatea Guagnano, Strada Umberto I, f.n, cod poștal 73010, Provincia Lecce, având CIF 03836150759 și sediul de corespondență în Județul Cluj, Municipiul Cluj-Napoca, Strada Baladei, nr. 2A, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 1207/11.03.2010, s-a solicitat: anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia; declararea ca neconformă a ofertei depuse de SC ECO INVEST SRL în asociere cu SC DRUPO SRL și reanalizarea punctajelor acordate pentru garanția de bună execuție.

Prin contestația nr. 390/15.03.2010 înregistrată la CNSC cu nr. 8002/15.03.2010, formulată de SC NAGELIN SRL, cu sediul în Județul Maramureș, Municipiul Baia Mare, Strada George Coșbuc, nr. 14A, având CUI 6792562, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 1203/11.03.2010, s-a solicitat: anularea rezultatului procedurii de atribuire ca fiind nelegal, netemeinic și abuziv; reevaluarea ofertelor și atribuirea corectă a contractului.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 244/2010, nr. 430/2010, nr. 689/2010, nr. 1266/2010, respectiv nr. 1327/2010 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC BATIN IMPEX SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI ȘOIMUȘ.

Ia act de renunțarea la contestația formulată de CL COSTRUZIONI GENERALI SRL, împotriva documentației de atribuire, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI ȘOIMUȘ.

Admite contestațiile formulate de SC ENERGOCONSTRUCȚIA SA - FILIALA BUCUREȘTI și CL COSTRUZIONI GENERALI SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI ȘOIMUȘ.

Pe cale de consecință obligă autoritatea contractantă la:

- evaluarea ofertei SC ENERGOCONSTRUCȚIA SA - FILIALA BUCUREȘTI conform celor dispuse în motivare și remedierea corespunzătoare a procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr.671/09.02.2010;
- solicitarea justificării termenului de garanție, tuturor ofertanților care au depus oferte admisibile, inclusiv ASOCIERII SC ECO INVEST SRL/SC DRUPO SRL, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.201 alin.1) din OUG nr.34/2006;
- aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.11 alin.3) din HG nr.925/2006 și solicitarea unui punct de vedere, în ceea ce privește termenul de garanție, Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit – APDRP, în calitate de organism abilitat pentru implementarea tehnică și financiară a programului în cauză și Inspectoratului de Stat în Construcții, în calitate de garant al respectării legalității în domeniul construcțiilor;
- desemnarea ofertei câștigătoare, în baza principiului asumării răspunderii, consacrat de art.2 alin.2) lit.g) din OUG nr.34/2006, cu aplicarea prevederilor art.82 alin.1) din HG nr.925/2006 coroborate cu cele ale art.200 alin.1) din ordonanța de urgență și comunicarea rezultatului procedurii cu respectarea strictă a celor precizate de art.207 din actul normativ anterior menționat.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC NAGELIN SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI ȘOIMUȘ.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză după efectuarea remedierilor enunțate în motivare, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art.280 alin.(1) și (3) din OUG nr.34/ 2006 aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.