



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, www. cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1767/ C6 /1520; 1536; 1562

Data: 16.04.2010

Prin contestația nr. 215 din 23.03.2010, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 9073 din 24.03.2010, depusă de S.C. PLASTINVEST S.A., cu sediul în Ploiești, Str. Maramureș nr. 12, jud. Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J29/65/1998, având C.I.F. RO 10150684, reprezentată prin administrator Daniela Tudorache, împotriva comunicării nr. 1737 din 18.03.2010, privind rezultatul procedurii, emisă de COMUNA PADINA, cu sediul în Padina, jud. Buzău, având C.I.F. RO 4299470, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare sistem de alimentare cu apă sat Padina, comuna Padina, județul Buzău”, cod CPV 45231113-0, se solicită următoarele:

- obligarea autorității contractante de a reanaliza ofertele depuse, în conformitate cu prevederile legale;
- declararea ofertei depusă de Asociația S.C SEB CONSTRUCT S.R.L. și S.C. DENIROM 2000 S.R.L., ca neconformă;
- declararea ofertei depusă de S.C. PLASTINVEST S.A. drept câștigătoare a procedurii, constituindu-se dosarul nr. 1520/2010.

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, a fost înregistrată cu nr. 9164 din 24.03.2010, contestația nr. 1189 din 24.03.2010, depusă de S.C. T.M.U.C.B. S.A. – SUCURSALA

BRĂILA, cu sediul în Brăila, Piața Poligon nr. 2A, jud. Brăila, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J09/1288/1994, având C.I.F. RO 2264637, reprezentată legal prin director ing. White George, împotriva raportului procedurii care a stat la baza comunicării rezultatului procedurii nr. 1462 din 19.03.2010, emise de aceeași autoritate contractantă, respectiv COMUNA PADINA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire a contractului susmenționat, solicitându-se anularea raportului de atribuire a contractului, constituindu-se dosarul nr. 1536/2010.

Prin contestația nr. 283 din 22.03.2010, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 9288 din 25.03.2010, depusă de S.C. RICOSTAR S.R.L., cu sediul în Tulcea, Str. Viticulturii nr. 12, jud. Tulcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J36/215/1991, având C.I.F. RO 2372213, reprezentată legal prin administrator Statache Toader, împotriva adresei nr. 1440 din 18.03.2010, emisă de aceeași autoritate contractantă, COMUNA PADINA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire a contractului susmenționat, se solicită următoarele:

1. Constatarea faptului că oferta depusă de Asociația S.C. SEB CONSTRUCT S.R.L. și S.C. DENIROM 2000 S.R.L. nu corespunde documentației de atribuire;

2. Anularea deciziei comunicată prin adresa nr. 1440 din 18.03.2010, de declarare, ca necâștigătoare, a ofertei depusă de S.C. RICOSTAR S.R.L.;

3. Reanalizarea ofertei depusă de S.C. RICOSTAR S.R.L., constituindu-se dosarul nr. 1562/2010.

Făcând aplicarea dispozițiilor art. 273 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să conexeze dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 1520/2010.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației formulate de către S.C. T.M.U.C.B. S.A. – SUCURSALA BRĂILA, invocată de COMUNA PADINA și respinge, ca tardivă, contestația depusă de S.C. T.M.U.C.B. S.A. – SUCURSALA BRĂILA, cu sediul în Brăila, Piața

Poligon nr. 2A, jud. Brăila, în contradictoriu cu COMUNA PADINA, cu sediul în Padina, jud. Buzău.

Respinge excepția tardivității contestațiilor formulate de către S.C. PLASTINVEST S.A. și de către S.C. RICOSTAR S.R.L., invocată de COMUNA PADINA.

Admite, în parte, contestația depusă de către S.C. PLASTINVEST S.A., cu sediul în Ploiești, str. Maramureș nr. 12, jud. Prahova, și în tot pe cea depusă de către S.C. RICOSTAR S.R.L., cu sediul în Tulcea, Str. Viticulturii nr. 12, jud. Tulcea, în contradictoriu cu COMUNA PADINA și dispune anularea raportului procedurii de atribuire nr. 1434 din 18.03.2010 și a actelor subsecvente acestuia precum și continuarea procedurii cu evaluarea ofertelor, cu respectarea considerentelor reținute în motivare.

Respinge, ca inadmisibile, capetele de cerere din contestația formulată de către S.C. PLASTINVEST S.A., referitoare la declararea ca neconformă, a ofertei depusă de către Asocieria dintre S.C. SEB CONSTRUCT S.R.L. și S.C. DENIROM 2000 S.R.L., precum și declararea câștigătoare a ofertei depusă de către contestator.

Executorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.