



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2130/194 - C4/1339-1853-1946-2128-2224

Data: 06.05.2010

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. 8047/16.03.2010, depusă de S.C. Tehnologica Radion S.R.L., cu sediul în București, str. Dâmbovița nr. 59-61, sector 6 și sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la S.C.P.A. „Ceparu și Irimia”, București, str. Spiru Haret nr. 2, ap. 4, sector 1, împotriva documentației de atribuire elaborată de către Primăria Municipiului Ploiești, cu sediul în Ploiești, B-dul Republicii nr. 2, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului cadru de lucrări având ca obiect „Întreținere, reparații și modernizare străzi și pasaje în Municipiul Ploiești”, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire a acordului cadru.

Prin contestația nr. 6203/06.04.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 10711/06.04.2010, depusă de S.C. Star T&D S.R.L., cu sediul în Blejoi, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J29/869/1994, CIF RO 5545629, S.C. Cast S.R.L., cu sediul în Bănești, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J29/88/1994, CIF RO 9093941 și S.C. Buastrada S.R.L., cu sediul în Ploiești, str. Rudului nr. 230, camera 14, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J29/1429/2007, CIF RO 21879841, împotriva documentației de atribuire elaborată de către Primăria Municipiului Ploiești, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă mai sus menționată, s-a solicitat:

- admiterea contestației așa cum a fost formulată;
- obligarea autorității contractante de a exclude din acordul cadru inițiat prin publicarea pe S.E.A.P. a anunțului de participare nr. 95242/04.03.2010, a lucrărilor de realizare și consolidare pasaje, în baza argumentației prezentată în contestație și de a lua măsurile de remediere privind cerințele minime înscrise în fișa de date a achiziției, referitoare la:

- cifra de afaceri a operatorului economic, menționată la cap. IV.3)
Situția economico - financiară;

- valoarea contractelor similare având ca obiect execuția lucrărilor de modernizare străzi și pasaje începute și finalizate în ultimii 5 ani;

- valoarea contractelor similare având ca obiect execuția lucrărilor de întreținere și reparații străzi, începute și finalizate în ultimii 5 ani;

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații;

- anularea întregii proceduri de atribuire, în cazul în care adoptarea unor măsuri de remediere nu este posibilă fără prejudicierea principiilor ce guvernează procedura de atribuire.

Prin contestația nr. 300/09.04.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 11220/09.04.2010, depusă de S.C. Euro Form Consulting S.R.L., cu sediul în București, str. Mohorului nr. 3, bl. 141, sc. 3, ap. 15, sector 6, adresă de corespondență în București, Splaiul Unirii nr. 211, sector 3, având CIF RO 22875481, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/22868/2007, împotriva măsurilor de remediere postate pe SEAP în data de 29.03.2010 de către Primăria Municipiului Ploiești, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, s-a solicitat:

- constatarea că prin măsura de remediere dispusă, cu nr. CN95242/010, publicată în SEAP în 29.03.2010, autoritatea contractantă a modificat algoritmul de punctare pentru criteriul de atribuire oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic;

- constatarea omisiunii autorității contractante de a respecta dispozițiile art. 26 alin. (2) din HG nr. 925/2006;

- dispunerea anulării procedurii de atribuire ca unică măsura de remediere;

- să se ia act de cererea de asociere a contestatoarei la contestația S.C. Tehnologica Radion S.R.L.

Prin contestația nr. 502/14.04.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 12451/20.04.2010, depusă de S.C. Ted Construct S.R.L., cu sediul Iași, str. Atelierului nr. 1, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J22/635/1996, CIF RO 8390227, împotriva documentației de atribuire elaborată de către Primăria Municipiului Ploiești, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă mai sus menționate, s-a solicitat admiterea contestației așa cum a fost formulată și anularea procedurii, având în vedere că în acest moment documentația de atribuire existentă înregistrează încălcări ale prevederilor legislative în materia achizițiilor publice, iar măsurile corective față de aceste încălcări nu sunt posibile.

Prin contestația nr. 500/22.04.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 13007/22.04.2010, depusă de S.C. Euro Form Consulting S.R.L., împotriva răspunsului la solicitările de clarificări postat în SEAP sub nr. CN95242/025 din 16.04.2010, de către Primăria Municipiului Ploiești, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă menționată, s-a solicitat:

- conexarea prezentei contestații cu contestația nr. "400/20.04.2010", depusă anterior în cadrul aceleiași proceduri de atribuire;

- constatarea încălcării prin răspunsurile formulate la solicitările de clarificări adresate autorității contractante, a unor dispoziții legale imperative din legislația achizițiilor publice;
- obligarea autorității contractante să răspundă la solicitările de clarificări conform dispozițiilor legale aplicabile, sau în condițiile în care se apreciază că această măsură corectivă nu se mai justifică în raport cu art. 209 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 34/2006, pe considerentul că la acest moment în documentația de atribuire există abateri grave de la prevederile legislative, anularea procedurii de atribuire;
- constatarea încălcării principiului transparenței în condițiile în care caietul de sarcini a fost modificat cu doar două zile înainte de data limită de depunere a ofertelor.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestațiile S.C. Tehnologica Radion S.R.L. și S.C. Euro Form Consulting S.R.L. (contestația nr. 300/ 09.04.2010), în contradictoriu cu Primăria Municipiului Ploiești, și anulează procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului cadru de lucrări având ca obiect „Întreținere, reparații și modernizare străzi și pasaje în Municipiul Ploiești”.

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardiv formulate contestațiile depusă de către S.C. Star T&D S.R.L., S.C. Cast S.R.L., S.C. Buastrada S.R.L., S.C. Ted Construct S.R.L. și S.C. Euro Form Consulting S.R.L. (contestația nr. 500/22.04.2010).

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.