



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2153/ C2 /1085, 1183, 2264, 2279, 2315  
Data: 07.05.2010**

Prin contestația nr. 547/04.03.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6776/04.03.2010, depusă de către S.C. LGD PLAN INVEST S.R.L., cu sediul în București, Câmpia Libertății nr. 4, ap. 141, sector 3, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/1494/2006, și Cod Unic de Înregistrare RO 19031350, împotriva adreselor prin care au fost comunicate răspunsurile la clarificările formulate de mai mulți operatori economici, emise de către REGIA AUTONOMĂ DE TRANSPORT CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Craiova, Strada Calea Severinului nr.23, județul Dolj, în cadrul procedurii de „licitație deschisă cu fază finală licitație electronică”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare sistem integrat de exploatare a traficului tip e-ticketing”, cod CPV 38112100-4, 30144200-2, 34923000-3, 48813200-2, 51612000-5, s-a solicitat:

1. „Anularea parțială a adresei nr. 100/2262/01.03.2010, în ceea ce privește răspunsul de la întrebarea nr. 5 și 12, și obligarea autorității contractante la clarificarea răspunsului la întrebarea nr. 5 și la comunicarea contestației formulate în data de 22.02.2010 în integralitatea sa (contestație ce a fost anexată parțial adresei nr. 100/2012/22.02.2010);

2. Anularea parțială a adresei nr. 100/2268/01.03.2010, în ceea ce privește răspunsul de la întrebările nr. 5, 7 și 9, și obligarea autorității contractante la clarificarea aspectelor din caietul de sarcini la care fac referire respectivele întrebări.

3. Obligarea autorității contractante la completarea documentației de atribuire și la prelungirea termenului de depunere

a ofertelor cu o perioadă rezonabilă, având în vedere faptul că răspunsurile de clarificare aduc modificări documentației de atribuire”.

Prin contestația nr. 3238/05.03.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7228/09.03.2010, depusă de către S.C. RADCOM S.R.L., cu sediul în București, str. Gara Herăstrău nr. 4, sector 2, cod poștal 020334, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/10148/1993, și Cod Unic de Înregistrare RO 3939511, împotriva documentației de atribuire, emise de REGIA AUTONOMĂ DE TRANSPORT CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat „obligarea autorității contractante la refacerea/remedierea documentației de atribuire în legătură cu următoarele aspecte:

1. Caracteristicile tehnice funcționale suplimentare:

Solicitări:

- Eliminarea evaluării/acordării punctajului pe baza caracteristicilor tehnice funcționale suplimentare stabilite prin Fișa de date a achiziției;
- Eliminarea cerinței privind demonstrarea practică a caracteristicilor funcționale suplimentare;

2. Integrarea echipamentelor

Solicitări:

- Obligarea autorității contractante să comunice protocolul de comunicație pentru echipamente, sau
- Obligarea autorității contractante la comunicarea costurilor aferente integrării echipamentelor;

3. Soluția tehnică stabilită prin documentație

Solicitare:

- Eliminarea cerințelor tehnice noi care determină modificarea documentației de atribuire, conform răspunsurilor de clarificare oferite de autoritate prin adresele nr. 1662 și 2268;

4. Prezentarea unui aviz pentru distribuirea aparatelor de marcat fiscale

Solicitare:

- Eliminarea cerinței referitor la obținerea avizului de distribuție”.

Prin contestația nr. 3022/23.04.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13198/23.04.2010, depusă de către UTI SYSTEMS S.A., cu sediul în București, Șoseaua Cernăuți, nr. 27C, sector 2, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/1341/1994, și Cod Unic de Înregistrare RO 5394305, împotriva rezultatului procedurii, transmis prin Adresa nr. 100/3976/14.04.2010, emisă de REGIA AUTONOMĂ DE TRANSPORT CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat „obligarea autorității contractante la următoarele:

- anularea Adresei nr. 100/3976/14.04.2010, prin care autoritatea contractantă a comunicat rezultatul procedurii de atribuire;
- anularea raportului procedurii de atribuire;
- anularea proceselor-verbale întocmite în urma sesiunilor demonstrative susținute de către ofertanții calificați pentru aceasta etapa;
- refacerea demonstrației practice, de către fiecare ofertant calificat pentru această etapă, în prezența a minimum 2/3 din membrii Comisiei de evaluare a ofertelor și în prezența observatorilor împuterniciți de către ofertanții care doresc să ia parte la sesiunile demonstrative ale competitorilor, cu respectarea în totalitate a metodologiei de punctare stipulată în anunțul de participare și documentația de atribuire”.

Prin contestația nr. 3593/21.04.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13276/26.04.2010, depusă de către S.C. RADCOM S.R.L., cu sediul în București, Șoseaua Cernăuți nr. 27C, sector 2, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/1341/1994, și Cod Unic de Înregistrare RO 5394305, împotriva rezultatului procedurii, emis de REGIA AUTONOMĂ DE TRANSPORT CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat admiterea contestației, și pe cale de consecință obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei depuse de S.C. RADCOM S.R.L., recunoașterea dreptului ofertei sale de a participa ca ofertă admisibilă la procedura de atribuire și obligarea autorității de a relua procedura de atribuire, în temeiul art. 255 din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin contestația nr. 959/26.04.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13520/27.04.2010, depusă de către S.C. TOTALSOFT S.A., cu sediul în București, Intr. Pristolului nr.7, ap. 1, et. 1, sector 3 și adresa de corespondență în București, Calea Șerban Vodă nr. 30-32, sector 4, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/22282/1994, și Cod Unic de Înregistrare 6548984, împotriva Comunicării nr. 100/3980/14.04.2010, emisă de REGIA AUTONOMĂ DE TRANSPORT CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- 1) „În principal, constatarea încălcării de către Regia Autonomă de Transport Craiova a prevederilor art. 17, alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 precum și a art. 33, alin. (1) și art. 35, alin. (5) din același act normativ;

- 2) Obligarea autorității contractante de a anula decizia de atribuire a contractului, așa cum este aceasta comunicată prin adresa nr. 100/3980/14.04.2010 privind rezultatul procedurii de atribuire, precum și a raportului procedurii de atribuire care a stat la baza acesteia;

3) În mod subsecvent, dispunerea de măsuri de remediere a abaterilor constatate, prin obligarea autorității contractante de a permite accesul real și neîngrădit al S.C. TOTALSOFT S.A. și a Cetrta Por d.o.o., firma asociată cu S.C. TOTALSOFT S.A. în aceasta procedură de achiziție, la procedura de atribuire a contractului având ca obiect „Furnizare sistem integrat de exploatare a traficului tip e-ticketing”.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele cinci contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Admite excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă și respinge ca tardiv introdusă contestația nr. 3238/05.03.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7228/09.03.2010 formulată de S.C. RADCOM S.R.L.

Respinge ca nefondate excepțiile tardivității invocate de către autoritatea contractantă cu privire la contestațiile formulate de S.C. UTI SYSTEMS S.A. și S.C. TOTALSOFT S.A.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. LGD PLAN INVEST S.R.L., S.C. UTI SYSTEMS S.A., S.C. RADCOM S.R.L. și S.C. TOTALSOFT S.A. în contradictoriu cu REGIA AUTONOMĂ DE TRANSPORT CRAIOVA.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.