



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare,  
Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2294/C8/2208, 2211, 2212**

**Data: 14.05.2010**

Prin contestația nr. 714 din 21.04.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12873 din 22.04.2010, formulată de S.C. TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ S.R.L., cu sediul în Slatina, str. Zmeurei nr. 3, bl. 7, sc. B, ap. 2, județul Olt, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J28/581/2005, CIF RO 17801020, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. C2/532/19.04.2010, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” S.A., prin SUCURSALA REGIONALĂ DE CĂI FERATE BUCUREȘTI, cu sediul în București, Piața Gării de Nord nr. 1-3, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a acordului-cadru de servicii având ca obiect „Pază pentru obiectivele Sucursalei Regionale CF: Stația CF București Băneasa, H. Snagov Plajă, Magazia Bucureștii Noi, Secția Specială de Exploatare Material Rulant Mogoșoaia, Halta Odăi, Stația C.F. Ploiești Sud, Depozitul Bucureștii Noi, Depozitul Basarab”, s-au solicitat:

1. anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

2. anularea raportului procedurii;

3. constatarea faptului că în afară de S.C. Compania de Pază Eurogrup S.R.L. societate declarată câștigătoare a procedurii, există alte 5 (cinci) societăți de pază participante la procedura de achiziție,

care au ofertat prețuri ce încalcă prevederile art. 36, alin. (1), lit. d) și f) și ale art. 36 alin. (2), lit. c), din HG nr. 925/2006;

4. obligarea autorității contractante la descalificarea tuturor societăților care au ofertat prețuri neobișnuit de scăzute și declararea acestor oferte inacceptabile sau neconforme;

5. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, reevaluarea ofertelor rămase admisibile și atribuirea contractului de achiziție societății care îndeplinește condițiile legale de salarizare pentru personalul de pază calificat, respectându-se criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația nr. 1005 din 22.04.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12930 din 22.04.2010, formulată de S.C. COMPANIA DE SECURITATE BERETA S.A., cu sediul în București, str. Bazaltului nr. 14-20, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/233/2000, CIF RO 12581381, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. C2/530/19.04.2010, emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” S.A., prin SUCURSALA REGIONALĂ DE CĂI FERATE BUCUREȘTI, cu sediul în București, Piața Gării de Nord nr. 1-3, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a acordului-cadru de servicii având ca obiect „Pază pentru obiectivele Sucursalei Regionale CF: Stația CF București Băneasa, H. Snagov Plajă, Magazia Bucureștii Noi, Secția Specială de Exploatare Material Rulant Mogoșoaia, Halta Odăi, Stația C.F. Ploiești Sud, Depozitul Bucureștii Noi, Depozitul Basarab”, s-au solicitat:

1. anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

2. continuarea procedurii de atribuire;

3. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea corectă a tuturor ofertelor declarate ca fiind calificate;

4. atribuirea contractului de achiziție ofertantului care îndeplinește cerințele legale.

Prin contestația nr. 235 din 22.04.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12931 din 22.04.2010, formulată de S.C. AGENȚIA DE PAZĂ SAD S.R.L., cu sediul în București, str. Bazaltului nr. 14-20, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/7988/2002, CIF RO 14833310, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. C2/529/19.04.2010, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” S.A., prin SUCURSALA REGIONALĂ DE CĂI FERATE BUCUREȘTI, cu sediul în București, Piața Gării de Nord nr. 1-3, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a acordului-cadru de servicii

având ca obiect „Pază pentru obiectivele Sucursalei Regionala CF: Stația CF București Băneasa, H. Snagov Plajă, Magazia Bucureștii Noi, Secția Specială de Exploatare Material Rulant Mogoșoaia, Halta Odăi, Stația C.F. Ploiești Sud, Depozitul Bucureștii Noi, Depozitul Basarab”, s-au solicitat:

1. anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
2. obligarea autorității contractante de a constata că prețul oferit de S.C. Compania de Pază Eurogrup S.R.L. este inacceptabil sau neconform;
3. adjudecarea contractului de achiziție în favoarea sa.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) din O.U.G nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite contestația formulată de S.C. COMPANIA DE SECURITATE BERETA S.A. și admite în parte contestațiile formulate de S.C. TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ S.R.L. și S.C. AGENȚIA DE PAZĂ SAD S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” S.A., prin SUCURSALA REGIONALĂ DE CĂI FERATE BUCUREȘTI, respectiv capetele de cerere referitoare la:

- anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire; anularea raportului procedurii, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, reevaluarea ofertelor rămase admisibile și atribuirea contractului de achiziție societății care îndeplinește condițiile legale de salarizare pentru personalul de pază calificat, respectându-se criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” - formulate în cuprinsul contestației depusă de S.C. TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ S.R.L.;

- anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante de a constata că prețul

oferit de S.C. Compania de Pază Eurogrup S.R.L. este inacceptabil sau neconform – formulate în cuprinsul contestației depusă de S.C. AGENȚIA DE PAZĂ SAD S.R.L.

Anulează Raportul procedurii nr. C2/527/19.04.2010 și toate actele subsecvente acestuia.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din același act normativ, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 12 zile de la primirea deciziei, să reevalueze ofertele, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Obligă autoritatea contractantă să comunice tuturor participanților la procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanța evocată, pentru considerentele prezentate în motivare, respinge, ca inadmisibile capetele de cerere privind:

- constatarea faptului că în afară de S.C. Compania de Pază Eurogrup S.R.L. societate declarată câștigătoare a procedurii, există alte 5 (cinci) societăți de pază participante la procedura de achiziție, care au ofertat prețuri ce încalcă prevederile art. 36, alin. (1), lit. d) și f) și ale art. 36 alin. (2), lit. c), din HG nr. 925/2006, precum și obligarea autorității contractante la descalificarea tuturor societăților care au ofertat prețuri neobișnuit de scăzute și declararea acestor oferte inacceptabile sau neconforme – formulate în cuprinsul contestației depusă de S.C. TICONI PROTECȚIE ȘI PAZĂ S.R.L.;

- adjudecarea contractului de achiziție în favoarea sa – formulat în cuprinsul contestației depusă de S.C. AGENȚIA DE PAZĂ SAD S.R.L.

În temeiul art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006 dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.