



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin.2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 2966/C1/2784/2789**

**Data: 16.06.2010**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate sub nr. 15959/13.05.2010, respectiv nr. 15978/13.05.2010, contestațiile formulate de CABINET MEDICAL VETERINAR – dr. SUCEA CĂTĂLIN RĂZVAN respectiv, CABINET MEDICAL VETERINAR – dr. SFETCU ALEXANDRU, referitoare la procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, organizată de autoritatea contractantă DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR DOLJ (DSVSA Dolj), cu sediul în Craiova, strada Fântâna Popova, nr. 30, județul Dolj, în vederea atribuirii acordului cadru având ca obiect: „Servicii de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale și al bolilor transmisibile de la animale la om, de protecție a animalelor și a mediului, de identificare și înregistrare a animalelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare” cod CPV 85200000-1.

Prin contestația nr. 01/12.05.2010 înregistrată la CNSC cu nr. 15959/13.05.2010, formulată de CABINET MEDICAL VETERINAR – dr. SUCEA CĂTĂLIN RĂZVAN, cu sediul în Localitatea Calafat, strada Nicolae Bălcescu, nr. 97, județul Dolj, împotriva adresei nr. 3309/05.05.2010 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă, s-a solicitat:

- verificarea datelor prezentate în contestație, la capitolul „Identificare” – justificare prețuri pentru loturile 44 și 56;
- anularea ofertei depuse de SC LEXXIS SRL;
- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 15978/13.05.2010, formulată de CABINET MEDICAL VETERINAR – dr. SFETCU GHE. ALEXANDRU, cu sediul în Comuna Dobrotești, județul Dolj, cod poștal 207026, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, s-a solicitat: analizarea și verificarea aspectelor sesizate în contestație, cu privire la atribuirea ilegală a contractului de concesiune, pe alte criterii decât cele specificate în documentația de atribuire.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2784/2010, respectiv nr. 2789/2010 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge ca nefondată contestația formulată de CABINET MEDICAL VETERINAR – dr. SUCEA CĂTĂLIN RĂZVAN în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR DOLJ.

Admite în parte contestația formulată de CABINET MEDICAL VETERINAR – dr. SFETCU ALEXANDRU, în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR DOLJ, astfel:

- admite cu privire la obligarea autorității contractante de a anula raportul procedurii nr. 3272/04.05.2010, numai pentru lotul 5 - Apele Vii și a comunicărilor rezultatului procedurii pentru acest lot;
- pe cale de consecință, dispune obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SC FH Vet SRL, pentru lotul 5 - Apele Vii, prin solicitarea de clarificări, în conformitate cu dispozițiile art. 202 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, coroborat cu art. 36<sup>1</sup> alin. (1) din HG nr. 925/2006, astfel încât să fie respectat principiul tratamentului egal, prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. b) din ordonanța de urgență și

declararea ofertei câștigătoare, pentru același lot, cu respectarea art. 200 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

- respinge ca nefondate celelalte solicitări.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză cu aplicarea celor precizate în motivare, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, conform prevederilor art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.