



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3231/C8/2745,2851,3140,3188

Data: 25.06.2010

Prin contestația nr. 501 din 12.05.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15686 din 12.05.2010, depusă de S.C. Contina S.R.L. cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. George Bacovia nr. 23, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J38/1216/1994, CIF RO6485827, împotriva fișei de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, emisă de către Universitatea din Petroșani cu sediul în Petroșani, str. Universității nr. 20, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de execuție lucrări având ca obiect „Punct termic și instalație de alimentare cu gaze naturale pentru corpurile de învățământ A, B și Atelierul școală”, s-a solicitat „obligarea autorității contractante de a lua măsura/recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și refacerea fișei de date a achiziției”.

Prin contestația nr. 204 din 14.05.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16256 din 14.05.2010, depusă de S.C. Comprod S.R.L. cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Alexandru Papiu nr. 1, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J38/691/1994, CIF RO5879777, împotriva fișei de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, emisă de către Universitatea din Petroșani cu sediul în Petroșani, str. Universității nr. 20, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de execuție lucrări având ca obiect „Punct termic și instalație de alimentare cu gaze naturale pentru corpurile de învățământ A, B și Atelierul școală”, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, astfel:
 1. Eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței de la cap. V.2) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale (înregistrare)”: „Sediul central al operatorului economic să fie în municipiul Petroșani-România sau operatorul economic să aibe un punct de lucru în municipiul Petroșani”;
 2. Eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței de la cap. V.3) „Situția economico-financiară”: „Se vor prezenta declarații bancare corespunzătoare (scrisori de bonitate) prin care operatorul economic să demonstreze faptul că are disponibile resurse reale, capacitate financiară sau alte mijloace financiare suficiente pentru a finanța lucrarea pentru perioada de execuție impusă” ;
 3. Eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței: „Pentru subcontractanții a căror pondere este mai mare de 3% se solicită prezentarea criteriilor de calificare de la punctele V.1), V.2), V.3), V.4)”;
 4. Eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței de la cap. VII „Criterii de atribuire”, factorul de evaluare „capacitatea tehnico-economică”;
 5. Eliminarea din fișa de date a achiziției și din caietul de sarcini a cerinței prin care se impune obligativitatea vizitării amplasamentului.
- emiterea unei decizii în sensul celor solicitate, cu fixarea termenului în care măsura să fie adusă la îndeplinire.

Prin contestația nr. 335 din 25.05.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17501 din 25.05.2010, depusă de S.C. Romterm S.A. cu sediul în București, str. Iovița nr. 11, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/2111/1991, CIF RO402172, împotriva lipsei răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 308 din 13.03.2010 și lipsei publicării în SEAP a motivelor care au dus la suspendarea procedurii de cerere de oferte organizată de către Universitatea din Petroșani cu sediul în Petroșani, str. Universității nr. 20, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de execuție lucrări având ca obiect „Punct termic și instalație de alimentare cu gaze naturale pentru corpurile de învățământ A, B și Atelierul școală”, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și, în cazul în care Consiliul nu va decide în acest sens, s-a solicitat transmiterea unui răspuns la cererea sa de clarificări nr. 308 din 13.05.2010, transmiterea motivelor care au dus la suspendarea procedurii și stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor.

Prin contestația nr. 2856 din 25.05.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17776 din 26.05.2010, depusă de S.C. Consmin S.A. cu sediul în Petroșani, str. Independenței nr. 11A, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul

Registrului Comerțului cu nr. J20/1530/1992, CIF RO2135110, împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 4453 din 21.05.2010 emis de către Universitatea din Petroșani cu sediul în Petroșani, str. Universității nr. 20, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de execuție lucrări având ca obiect „Punct termic și instalație de alimentare cu gaze naturale pentru corpurile de învățământ A, B și Atelierul școală”, s-a solicitat anularea procedurii de achiziție publică și obligarea autorității contractante la întocmirea unei documentații de atribuire care să corespundă cerințelor legislației în vigoare.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de către S.C. Contina S.R.L.

În baza art. 278 alin. (2) din actul antementionat, pentru considerentele din motivare, admite capetele de cerere, din contestația depusă de S.C. Comprod S.R.L., vizând eliminarea din fisa de date a achiziției a următoarelor:

1. cerința de la cap. V.2) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale (înregistrare)”: „Sediul central al operatorului economic să fie în municipiul Petroșani-România sau operatorul economic să aibe un punct de lucru în municipiul Petroșani”;
2. cerința „Pentru subcontractanții a căror pondere este mai mare de 3% se solicită prezentarea criteriilor de calificare de la punctele V.1), V.2), V.3), V.4)”;
3. factorul de evaluare „capacitatea tehnico-economică” prevazut la cap. VII „Criterii de atribuire”.

În baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, respinge, din contestația depusă de S.C. Comprod S.R.L., ca ramas fara obiect capatul de cerere vizand „fixarea termenului în care măsura să fie adusă la îndeplinire” si ca nefondate capetele de cerere referitoare la

eliminarea din fișa de date a achiziției a următoarelor:

1. cerința de la cap. V.3) „Situția economico-financiară”: „Se vor prezenta declarații bancare corespunzătoare (scrisori de bonitate) prin care operatorul economic să demonstreze faptul că are disponibile resurse reale, capacitate financiară sau alte mijloace financiare suficiente pentru a finanța lucrarea pentru perioada de execuție impusă” ;

2. cerința din fișa de date a achiziției și din caietul de sarcini prin care se impune obligativitatea vizitării amplasamentului.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța, respinge contestația depusă de S.C. Romterm S.A., astfel:

- ca tardive capatele de cerere vizand anularea procedurii de atribuire si transmiterea motivelor care au dus la suspendarea procedurii;
- ca nefondat capatul de cerere referitoare la transmiterea unui răspuns la cererea sa de clarificări nr. 308 din 13.05.2010;
- ca ramas fara obiect capatul de cerere vizand stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor.

În baza art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, pentru considerentele din motivare, admite capatul de cerere, din contestația depusă de S.C. Consmin S.A., vizand anularea procedurii de achiziție publică, iar in baza art. 278 alin. (5), respinge ca inadmisibil capatul de cerere, din aceeași contestație, referitor la obligarea autorității contractante la întocmirea unei documentații de atribuire care să corespundă cerințelor legislației în vigoare.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune anularea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este executorie si obligatorie pentru parti, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) si (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.